

LAS DESIGUALDADES MATAN

Se requieren medidas sin precedentes para acabar con el inaceptable aumento de las desigualdades por la COVID-19



OXFAM

INFORME DE OXFAM — ENERO DE 2022

Los diez hombres más ricos del mundo han duplicado su fortuna, mientras que los ingresos del 99 % de la población mundial se habrían deteriorado a causa de la COVID-19. Las crecientes desigualdades económicas, raciales y de género, así como la desigualdad existente entre países, están fracturando nuestro mundo. Esto nunca ha sido fruto del azar, sino el resultado de decisiones deliberadas: la “violencia económica” tiene lugar cuando las decisiones políticas a nivel estructural están diseñadas para favorecer a los más ricos y poderosos, lo que perjudica de una manera directa al conjunto de la población y, especialmente, a las personas en mayor situación de pobreza, las mujeres y las niñas, y las personas racializadas. Las desigualdades contribuyen a la muerte de, como mínimo, una persona cada cuatro segundos. No obstante, tenemos la oportunidad de reformar drásticamente nuestros modelos económicos para que se basen en la igualdad. Podemos abordar la riqueza extrema aplicando una fiscalidad progresiva, invirtiendo en medidas públicas de eficacia demostrada para eliminar las desigualdades, y transformando las dinámicas de poder dentro de la economía y la sociedad. Si mostramos la voluntad necesaria y escuchamos a los movimientos que están exigiendo cambios, podremos crear una economía en la que nadie viva en la pobreza, ni tampoco en una riqueza inimaginable: una economía donde las desigualdades dejen de matar.

© Oxfam Internacional, enero de 2022

Autor principal: Nabil Ahmed

Autoras y autores contribuyentes: Anna Marriott, Nafkote Dabi, Megan Lowthers, Max Lawson y Leah Mugehera.

Responsable de la comisión del informe: Dana Abed

Oxfam agradece la colaboración de Tariq Ahmed, Charlotte Becker, Esmé Berkhout, Kira Boe, Helen Bunting, Tracy Carty, Chuck Collins, Hernán Cortés, Lies Craeynest, Nadia Daar, Sara Duvisac, Patricia Espinoza Revollo, Jonas Gielfeldt, Matt Grainger, Irene Guijt, Christian Hallum, Victoria Harnett, Amina Hersi, Didier Jacobs, Anthony Kamande, Jan Kowalzig, Iñigo Macías Aymar, Alex Maitland, Katie Malouf Bous, Leah Mugehera, Jacobo Ocharan, Amber Parkes, Quentin Parrinello, Pablo Andrés Rivero Morales, Susana Ruiz, Rhea Russell Cartwright, Alberto Sanz Martins, Anjela Taneja, Julie Thekkudan, Annie Thériault, Mia Tong, Ankit Vyas, Lyndsay Walsh, David Wilson, Helen Wishart y Deepak Xavier en su elaboración. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Diseño del informe: Lucy Peers

Oxfam agradece la generosa ayuda de distintas expertas y expertos: Jenny Ricks, Jayati Ghosh, Chuck Collins, Omar Ocampo, Danny Dorling, Anthony Sharrocks, Lucas Chancel, Nishant Yonzan, Christoph Lakner y Deborah Hardoon.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org.

Esta publicación está sujeta a *copyright* pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del *copyright* solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con 978-1-78748-851-9 en enero de 2022. DOI: 10.21201/2022,8465

Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

Traducido del inglés por Sandra Sánchez-Migallón de la Flor y Cristina Álvarez y revisado por Alberto Sanz Martins y Pablo Andrés Rivero Morales.

Foto de portada: 1. Silveria Pérez, de Guatemala, en su cocina. Según afirma, algunos miembros de su comunidad han emigrado a los Estados Unidos, y existen rumores de que algunas personas han sido secuestradas. Otros van a México para trabajar de temporeros y luego regresan. Silveria tiene cuatro hijos, y uno de ellos sufre de malnutrición. Su marido trabaja como temporero en México, y su madre también vive cerca de ella. Foto: Pablo Tosco/Oxfam Intermón. 2. Mako (25 años) y su bebé Amaal* (3 meses). Mako y su marido, Mahamud, son campesinos que viven en la región somalí de Etiopía. “La sequía es real y nos afecta”, afirma Mako. “Estos últimos dos años hemos sufrido una grave sequía”. Oxfam trabaja para ayudar a campesinos y campesinas como Mako y Mahamud a diversificar sus fuentes de ingresos y cultivar cosechas más resistentes a la sequía. *Nombre ficticio por razones de seguridad. Foto: Kieran Doherty/Oxfam. 3. Yates de lujo en un puerto deportivo de Italia. Imagen de [Domenico Farone, Pixabay](#). 4. Yehya, de 72 años, ha trabajado en la construcción durante más de 40 años en el Líbano. Tras el colapso económico y el deterioro del sector, comenzó a trabajar de taxista. Ahora apenas gana lo suficiente para pagar el alquiler del vehículo y de su casa. En la imagen, protesta contra las condiciones en el Líbano, donde la crisis económica ha generado una hiperinflación y una fuerte devaluación de la libra libanesa. Foto: Pablo Tosco/Oxfam en MENA

ÍNDICE

PRÓLOGO	4
RESUMEN	8
La variante milmillonaria	9
No hay vacuna contra las desigualdades	11
Violencia económica	12
Un problema universal	13
La igualdad es la prioridad	13
1. LA RIQUEZA DE LOS MILMILLONARIOS HA EXPERIMENTADO UN CRECIMIENTO INSÓLITO EN MEDIO DEL SUFRIMIENTO DE MILES DE MILLONES DE PERSONAS	16
Desigualdades letales	18
La pandemia ha hecho crecer la riqueza de los milmillonarios a un ritmo sin precedentes	18
Ocho mil millones de razones para reducir las desigualdades	21
La desigualdad genera más desigualdad	22
No es azar, sino una elección	24
Optar por la igualdad	24
2. VIOLENCIA ECONÓMICA	25
Salud: a mayor desigualdad, mayor sufrimiento	27
La violencia de género, una pandemia ignorada	30
La catástrofe climática: las emisiones de los más ricos hacen arder el planeta	33
Pobreza y hambre	36
3. SOLUCIONES	38
Los movimientos sociales	38
Un secreto a voces: los Gobiernos pueden actuar	39
La igualdad: la prioridad económica del siglo XXI	39
1. Movilizar billones de dólares en las economías para abordar las desigualdades	40
2. Reorientar la riqueza para salvar vidas e invertir en nuestro futuro	42
3. Predistribuir para reequilibrar el poder y los ingresos en la economía	45
NOTAS	49

PRÓLOGO



Jayati Ghosh daba clases de Economía en la Universidad de Jawaharlal Nehru, en Nueva Delhi (India), y actualmente es catedrática de Economía en la Universidad de Massachusetts en Amherst (Estados Unidos). Es miembro del Consejo de la Organización Mundial de la Salud sobre los Aspectos Económicos de la Salud para Todos.

Esta es la dura realidad que la pandemia ha puesto de manifiesto. El acceso desigual a ingresos y oportunidades no solo crea sociedades injustas, enfermas e infelices, sino que también mata a personas. A lo largo de los últimos dos años, un gran número de personas ha perdido la vida tras contraer una enfermedad infecciosa al no poder acceder a tiempo a las vacunas, incluso cuando dichas vacunas podrían haberse producido y distribuido de una manera más amplia de haberse compartido la tecnología necesaria para ello. Han fallecido porque no tenían acceso a asistencia hospitalaria básica u oxígeno cuando lo necesitaban, debido a las carencias de sistemas públicos de salud infrafinanciados. Han fallecido por la incapacidad de tratar a tiempo otras enfermedades debido a la sobrecarga de los centros públicos de salud, y porque no podían pagar por asistencia médica privada. Han fallecido por la desesperación de perder sus medios de vida. Han fallecido de hambre al no poder comprar alimentos. Han fallecido porque sus Gobiernos no podían ofrecer la protección social básica necesaria para sobrevivir a la crisis, o porque simplemente decidieron no hacerlo. Y mientras perdían la vida, las personas más ricas del mundo no han dejado de enriquecerse, y algunas de las mayores empresas han llegado a obtener beneficios insólitos.

La pandemia ha afectado de manera desproporcionada a cientos de millones de personas que ya se encontraban en una situación de desventaja, como las que viven en países de renta media y baja, las mujeres y las niñas, las pertenecientes a grupos socialmente discriminados, o las que trabajan en el sector informal; se trata precisamente de las personas con menos poder de influencia sobre las políticas.

Las desigualdades no solo están matando a las personas que tienen menor representación política, sino que también está acabando con el planeta. La estrategia de anteponer los beneficios a las personas no es solo injusta, sino una estupidez monumental. Las economías no “crecerán”, y los mercados tampoco ofrecerán “prosperidad” a nadie, por mucho poder que tenga, en un planeta inerte.

Es imprescindible que cambiemos el rumbo. Necesitamos soluciones sistémicas: revertir la desastrosa privatización de las finanzas, los conocimientos, los servicios públicos básicos, y los bienes comunes naturales. Pero también necesitamos políticas fiscales accesibles, como la aplicación de impuestos a las personas más ricas y las multinacionales. Además, debemos revertir las desigualdades estructurales por motivo de género, raza, origen étnico y casta que alimentan las disparidades económicas.

El presente informe de Oxfam, incisivo y efectivo, deja claro que las desigualdades matan, y que las soluciones están a nuestro alcance. Aún podemos lograrlo con una mayor imaginación colectiva y movilización pública.



Abigail E. Disney es directora de documentales, activista, cofundadora de Fork Films y presentadora del pódcast *All Ears*. También es miembro de Patriotic Millionaires.

Durante los últimos dos años, hemos visto morir a personas una y otra vez, a causa del olvido, la indiferencia, la falta de empatía y el hastío. Está claro que ha sido el virus de la COVID-19 lo que las ha matado, pero al igual que cualquier hambruna, esta crisis también es política y está provocada por el ser humano.

Al inicio de la pandemia pensé, al igual que otras personas ingenuas, que quizás el hecho de ver con tanta crudeza la injusticia y la crueldad de nuestras estructuras haría que por fin abriésemos los ojos, animándonos a replantearnos cómo se distribuyen los recursos.

Pero está ocurriendo lo contrario. Han surgido nuevos milmillonarios, y los que ya lo eran se han seguido embolsando miles y miles de millones más. Empresas como Amazon, en lugar de sentir vergüenza, vieron la pandemia como una oportunidad para seguir enriqueciéndose y redoblaron las estrategias que habían dejado al 40 % de las trabajadoras y trabajadores estadounidenses sin la posibilidad de disponer de los más mínimos ahorros para luchar contra el hambre, el desamparo y una asistencia médica inadecuada, que constituían amenazas inmediatas para estas personas y sus familias.

La sociedad ya estaba plagada de grietas cuando surgió la pandemia, y no han hecho más que crecer hasta convertirse en enormes brechas. Estas brechas amenazan la cohesión social y la democracia y, lo que es más importante, presentan una barrera prácticamente infranqueable para cualquier enfoque sólido y eficaz contra la crisis climática, que ahora es una realidad innegable hasta para los más empedernidos negacionistas.

Nada de esto ha sido fruto de la casualidad. Décadas de asaltos coordinados a la legislación, las normativas y los sistemas destinados a proteger a la ciudadanía de posibles explotadores nos han dejado una sociedad civil renqueante, un movimiento sindical moribundo, y un Gobierno tan privado de recursos que es simplemente incapaz de recaudar los impuestos que necesita para seguir funcionando.

Por lo tanto, las soluciones deben ser igual de deliberadas. Debemos dismantelar las estructuras que perpetúan el letal statu quo y crear otras nuevas que permitan redistribuir la riqueza y el poder de una manera más equitativa. Problemas sistémicos requieren soluciones sistémicas, y no esfuerzos fragmentados para tratar los síntomas en lugar de la enfermedad.

La respuesta a todos estos complejos problemas es paradójicamente sencilla: reformar el sistema fiscal. Una reforma fiscal que sea obligatoria, ineludible y ambiciosa a escala internacional es la única manera de arreglar un sistema que no funciona. Sin Gobiernos eficaces que utilicen activamente una enorme cantidad de recursos para revertir estas injusticias, nos adentraremos aún más en el agujero que los más ricos han cavado para el resto.

Hay dinero de sobra para resolver la mayoría de los problemas del mundo. Los millonarios y milmillonarios están acaparando estos recursos sin pagar la parte que en justicia les corresponde.

Podemos comenzar por reclamar una parte de la nueva fortuna que los milmillonarios han amasado tan absurdamente durante la pandemia. No es tan difícil, ni debería ser algo controvertido. Prácticamente todo el mundo ha

tenido que hacer sacrificios en los últimos dos años, por lo que es hora de que los millonarios hagan lo mismo, y deben hacerlo inmediatamente. Como pone de manifiesto este informe, no hay tiempo que perder.

Muchas de las personas con grandes fortunas que me rodean consideran las desigualdades como una cuestión abstracta, pero sus consecuencias son devastadoramente reales. Nuestra riqueza no nos llega de una manera aislada, sino que está directamente vinculada al fracaso de nuestro país y del mundo de proporcionar recursos a aquellas personas que más los necesitan.

Los millonarios han amasado sumas astronómicas de dinero en los últimos dos años, por lo que pueden permitirse pagar más sin ninguna dificultad.

Podemos hacer que el mundo sea un lugar mejor. Solo tenemos que encontrar la voluntad política para tomar las medidas necesarias.



Grafiti en el centro de Beirut (el Líbano).
Foto: Pablo Tosco/Oxfam en MENA

LAS DESIGUALDADES MATAN



La riqueza de los 10 hombres más ricos se ha duplicado, mientras que los ingresos del 99 % de la humanidad se habrían deteriorado a causa de la COVID-19.¹



Marzo de 2020



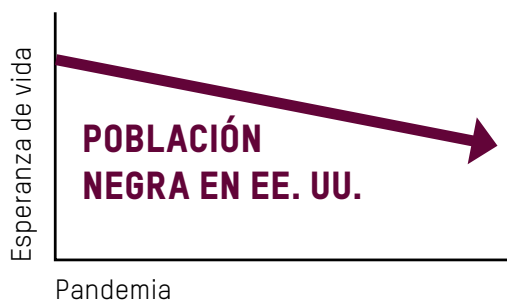
Noviembre de 2021

10 hombres más ricos

Conjuntamente, 252 hombres poseen más riqueza que los mil millones de mujeres y niñas de África, América Latina y el Caribe.



3,4 millones de personas negras en EE. UU. estarían vivas hoy si tuvieran la misma esperanza de vida que la población blanca del país. Antes de la pandemia de COVID-19, esa alarmante cifra ya se situaba en 2,1 millones.⁴

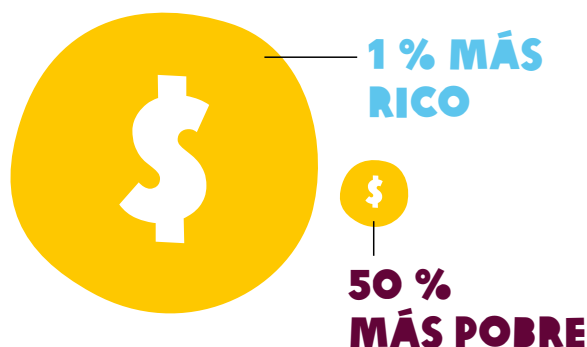


Las desigualdades contribuyen a la muerte de al menos una persona cada cuatro segundos.²

CADA SEGUNDO CUENTA



Desde 1995, el 1 % más rico ha acaparado cerca de 20 veces más riqueza global que la mitad más pobre de la humanidad.³



Se estima que el promedio de las emisiones individuales de 20 de los milmillonarios más ricos es 8000 veces superior a la de cualquier persona de entre los mil millones más pobres.⁵



El Dr. Ratnesh Kunwar, científico de la Defence Research and Development Organization, en una zona de fumigación de desinfectante tras completar su turno en una planta para pacientes de COVID-19. Foto: Cheena Kapoor/Oxfam



RESUMEN

Desde el inicio de la pandemia, ha surgido un nuevo millonario en el mundo cada 26 horas.⁶ Los diez hombres más ricos del mundo han duplicado sus fortunas mientras que, según se estima, más de 160 millones de personas han caído en la pobreza.⁷ Mientras tanto, se calcula que cerca de 17 millones de personas han perdido la vida a causa de la COVID-19, una magnitud de muertes sin precedentes desde la Segunda Guerra Mundial.⁸

Estos problemas forman parte de una misma enfermedad, aún más profunda: las desigualdades que fragmentan nuestras sociedades y sesgan vidas, y la violencia enquistada en nuestros modelos económicos.

Las desigualdades han provocado que la pandemia de coronavirus resulte más letal, más prolongada y más dañina para los medios de vida. La desigualdad de ingresos resulta más determinante que la edad a la hora de estimar si alguien perderá la vida a causa de la COVID-19.⁹ Millones de personas aún estarían vivas si hubieran recibido una vacuna, pero se les negó esa oportunidad; mientras, las grandes empresas farmacéuticas continúan conservando el monopolio de estas tecnologías. Este apartheid de las vacunas se está cobrando vidas y está alimentando las desigualdades en todo el mundo.

Instituciones como el FMI,¹⁰ el Banco Mundial,¹¹ Crédit Suisse,¹² y el Foro Económico Mundial¹³ han estimado que la pandemia ha provocado un aumento de las desigualdades dentro de los países en todo el mundo.

Las personas en mayor situación de pobreza del mundo y los grupos racializados están sobrerrepresentados en la cifra de muertes provocadas por el virus. En algunos países, las personas en mayor situación de pobreza

**LAS DESIGUALDADES
FRAGMENTAN
NUESTRAS
SOCIEDADES. LA
VIOLENCIA ESTÁ
ENQUISTADA EN
NUESTROS MODELOS
ECONÓMICOS.**

tienen casi cuatro veces más probabilidades de perder la vida por la COVID-19 que las más ricas.¹⁴ En Inglaterra, las personas de origen bangladeshí tenían cinco veces más probabilidades de morir de COVID-19 que la población británica blanca durante la segunda oleada de la pandemia.¹⁵

Estas divisiones actuales están directamente vinculadas al legado histórico del racismo, incluyendo la esclavitud y el colonialismo.¹⁶ Esto también se manifiesta en el hecho de que esté previsto que la brecha entre los países ricos y pobres vaya a crecer por primera vez en una generación.¹⁷ Las personas que viven en países de renta baja y media tienen alrededor del doble de probabilidades de morir de COVID-19 que aquellas de países ricos.¹⁸

Como mínimo 73 países se enfrentan a posibles medidas de austeridad respaldadas por el FMI,¹⁹ lo que puede agravar las desigualdades entre países, así como todas las formas de desigualdad a nivel interno. Los derechos de las mujeres y los avances realizados en materia de igualdad de género se verán duramente golpeados por estas medidas de austeridad, en medio de una crisis que ha retrasado el camino para cerrar la brecha de género toda una generación, ya que ahora se tardarán 135 años frente a los 99 años antes de la pandemia.²⁰ Esta situación se ve agravada por el hecho de que, en varios países, las mujeres se enfrentan a una segunda pandemia por el incremento de la violencia de género.²¹ Además, como en cada crisis, se ven forzadas a asumir un volumen enorme de trabajo de cuidados no remunerados,²² lo que las mantiene atrapadas en la parte más baja de la pirámide económica.

El coste de la profunda desigualdad a la que nos enfrentamos se traduce en vidas humanas. Como pone de manifiesto este informe y basándonos en estimaciones conservadoras, las desigualdades contribuyen a la muerte de al menos 21 300 personas cada día.

Dicho de otra manera, las desigualdades contribuyen a la muerte de al menos una persona cada cuatro segundos.²³

EL HECHO DE QUE 73 PAÍSES SE ENFRENTAN A POSIBLES MEDIDAS DE AUSTRIDAD RESPALDADAS POR EL FMI,²⁴ LO QUE PUEDE AGRAVAR LAS DESIGUALDADES ENTRE PAÍSES, ASÍ COMO TODAS LAS FORMAS DE DESIGUALDAD A NIVEL INTERNO.

Las desigualdades contribuyen a la muerte de al menos

21 300 PERSONAS

cada día.



Lo que equivale a una persona cada 4 segundos.



LA VARIANTE MILLLONARIA

Si bien resulta difícil realizar comparaciones históricas con la escala de la crisis de desigualdad actual, algunas comparaciones son evidentes.

En julio de 2021, el hombre más rico del mundo viajó con sus amigos al espacio en su nave de lujo mientras millones de personas perdían la vida innecesariamente por falta de acceso a alimentos y vacunas. Al más puro estilo María Antonieta, cuando pronunció su famosa frase “que coman

pasteles” durante la Revolución Francesa, Jeff Bezos también dijo unas palabras que pasarán a la posteridad: “Gracias a todos los empleados y clientes de Amazon, porque sois vosotros quienes habéis pagado por todo esto”.²⁵ Solo con las ganancias que Bezos ha amasado desde que comenzara la pandemia se podría vacunar a toda la población mundial.²⁶

La riqueza de una pequeña élite de 2755 milmillonarios ha crecido más durante la pandemia de COVID-19 que en los últimos 14 años, que ya había sido una época de bonanza económica para ellos.²⁷

Se trata del mayor incremento anual de la riqueza de los milmillonarios desde que se tienen registros, y está sucediendo en todos los continentes del planeta. Este incremento es el resultado del aumento desorbitado de los precios de los mercados de valores,²⁸ el apogeo de las entidades no reguladas,²⁹ el auge del poder monopolístico³⁰ y la privatización,³¹ junto a la erosión de las normativas, los tipos impositivos a las personas físicas y las empresas³² y los derechos laborales y los salarios³³; todo ello propiciado por la instrumentalización del racismo.³⁴

CUADRO 1 CINCO DATOS SOBRE LOS 10 HOMBRES MÁS RICOS DEL MUNDO

- 1 La riqueza de los 10 hombres más ricos se ha duplicado, mientras que los ingresos del 99 % de la humanidad se habrían deteriorado a causa de la COVID-19.³⁵
- 2 Los 10 hombres más ricos del mundo poseen más riqueza que los 3100 millones de personas más pobres.³⁶
- 3 Si los 10 hombres más ricos gastasen un millón de dólares diarios, agotar su riqueza conjunta les llevaría 414 años.³⁷
- 4 Si los 10 milmillonarios más ricos del mundo se sentasen sobre el dinero que poseen apilado en billetes de un dólar, cubrirían la mitad de la distancia entre la Tierra y la luna.³⁸
- 5 Un impuesto del 99 % sobre los ingresos extraordinarios que los 10 hombres más ricos han obtenido durante la pandemia de COVID-19 podría movilizar dinero suficiente para fabricar suficientes vacunas para toda la población mundial y cubrir el déficit de financiación de las medidas climáticas, financiar unos servicios de salud y protección social universales y apoyar los esfuerzos para abordar la violencia de género en más de 80 países. Y aun así, estos hombres seguirían teniendo 8000 millones de dólares más que antes de la pandemia.³⁹

Estas tendencias resultan alarmantes. Al no vacunar al conjunto de la población mundial, los Gobiernos han favorecido las condiciones propicias para que surjan peligrosas mutaciones del virus de la COVID-19. Al mismo tiempo, han creado las condiciones necesarias para que aparezca una variante completamente nueva: la de la riqueza de los milmillonarios. Esta variante milmillonaria es sumamente peligrosa para nuestro planeta.

Según el análisis y los datos publicados por el World Inequality Lab en diciembre de 2021, desde 1995, el 1 % más rico ha acaparado una parte 19 veces mayor del crecimiento de la riqueza global que la mitad más pobre de la humanidad.⁴⁰ Actualmente, las desigualdades son tan pronunciadas como lo eran en el culmen del imperialismo occidental a principios del siglo XX.⁴¹ Hemos sobrepasado la Edad Dorada de finales del siglo XIX.⁴²

**ESTAS TENDENCIAS
RESULTAN
ALARMANTES.**

NO HAY VACUNA CONTRA LAS DESIGUALDADES

Comenzamos 2022 con una preocupación sin precedentes.

Al inicio de la pandemia, daba la sensación de que todas las personas estábamos juntas en esto. Creíamos y queríamos creer en el mantra que nos hacían llegar las esferas políticas: que todas las personas nos veríamos afectadas de igual manera por esta terrible enfermedad, independientemente de nuestra clase, género, raza o país de residencia. Los Gobiernos, especialmente los de los países más ricos con mayores recursos, desplegaban enormes paquetes de rescate. Comenzaba una insólita carrera científica para encontrar una vacuna contra la COVID-19.

Sin embargo, en lugar de convertirse en un bien público mundial, como nos habían prometido nuestros líderes, estas milagrosas vacunas que tanta esperanza daban a la humanidad han estado desde el primer día reservadas al servicio del beneficio privado y del monopolio. En lugar de vacunar a miles de millones de personas en países de renta media y baja, hemos creado multimillonarios a costa de estas vacunas,⁴³ mientras las grandes farmacéuticas deciden quién vive y quién muere.

El año 2021 se define sobre todo por este vergonzoso *apartheid* de las vacunas, una mancha en la historia de la humanidad. Esta catástrofe provocada por el ser humano se ha cobrado innecesariamente las vidas de millones de personas en países con acceso limitado a las vacunas.

Las enormes brechas actuales se ven profundizadas por el crecimiento de las desigualdades entre países (a medida que las naciones ricas vacunan a su población y logran una relativa normalidad), y a nivel interno dentro de estos, puesto que las personas más ricas de cualquier país han podido capear mejor la crisis económica generada por la COVID-19.



**EL AÑO 2021 SE
DEFINE SOBRE TODO
POR ESTE VERGONZOSO
APARTHEID DE LAS
VACUNAS, UNA
MANCHA EN LA
HISTORIA DE LA
HUMANIDAD.**



Vial de una vacuna contra la COVID-19. Foto: [Spencer Davis, Pixabay](#).



Se estima que **5,6 MILLONES DE PERSONAS** mueren cada año por la falta de acceso a servicios de salud en países pobres.



Al menos **67 000 MUJERES** pierden la vida cada año a causa de la mutilación genital femenina, o asesinadas a manos de su pareja o expareja.



El hambre mata, como mínimo, a **2,1 MILLONES DE PERSONAS** al año.



Según estimaciones conservadoras, cada año **231 000 PERSONAS** podrían perder la vida en países pobres a causa de la crisis climática de cara a 2030.

VIOLENCIA ECONÓMICA

Esto nunca fue por azar; se trata de una elección. Las desigualdades extremas son una forma de “violencia económica” en la que las decisiones legislativas y políticas a nivel sistémico diseñadas para favorecer a las personas más ricas y poderosas perjudican directamente a la amplia mayoría de la población mundial.

El hecho de que las personas en situación de pobreza, las mujeres y las niñas, y las personas racializadas se vean afectadas y mueran de manera desproporcionada en comparación con las personas ricas y privilegiadas no es un error fortuito en el modelo actual de capitalismo, sino un elemento intrínseco de este sistema.

Se estima que las desigualdades contribuyen actualmente a la muerte de cerca de 21 300 personas al día; dicho de otra manera, a la muerte de una persona cada cuatro segundos.⁴⁴ Se trata de una estimación conservadora de las muertes ocasionadas por el hambre en un mundo de abundancia, por la falta de acceso a servicios de salud de calidad en países pobres, y por la violencia de género, arraigada en el patriarcado, a la que se enfrentan las mujeres. Podemos ofrecer también estimaciones de las muertes ocasionadas por la crisis climática en países pobres:

Se estima que 5,6 millones de personas mueren cada año por la falta de acceso a servicios de salud en países pobres. La asistencia médica de calidad es un derecho humano que con demasiada frecuencia se considera un lujo para personas ricas. El dinero no solo compra el acceso a los servicios de salud, sino que da acceso a una vida más larga y saludable. Por ejemplo, en São Paulo (Brasil), la esperanza de vida de la población de las zonas más ricas es 14 años mayor que la de las zonas más pobres.^{45, 46}



Al menos 67 000 mujeres pierden la vida cada año a causa de la mutilación genital femenina, o asesinadas a manos de su pareja o expareja⁴⁷. La violencia de género está arraigada en el patriarcado y en sistemas económicos

sexistas. Asimismo, se estima que hay 143 millones de mujeres menos en el mundo de las que deberían por la combinación del exceso de mortalidad femenina y el aborto en función del sexo del feto (por la preferencia de hijos varones). En 2020, el exceso de mortalidad femenina se estimó en 1,7 millones, y el de abortos por razones de sexo en 1,5 millones.⁴⁸

En un mundo de abundancia, el **hambre mata, como mínimo, a 2,1 millones de personas al año.**⁴⁹ Esta es una de las maneras en las que la pobreza mata, algo a lo que se enfrentan miles de millones de personas cada día en todo el mundo. En todos los países, las personas en mayor situación de pobreza viven vidas más cortas y mueren de manera más prematura que el resto.⁵⁰

Según estimaciones conservadoras, cada año 231 000 personas podrían perder la vida en países pobres a causa de la crisis climática de cara a 2030.⁵¹ Millones de personas podrían morir en la segunda mitad de este siglo. Un estudio estima que los gases de efecto invernadero emitidos por 273 estadounidenses en 2020 acabarán con la vida de una persona adicional a lo largo del resto del siglo solo por su contribución a las olas de calor.⁵² Mientras tanto, las emisiones de las personas más ricas están alimentando esta crisis: se estima que el promedio de las emisiones individuales de 20 de los milmillonarios más ricos es 8000 veces superior a la de cualquier persona de entre los mil millones más pobres.⁵³



UN PROBLEMA UNIVERSAL

Estas son solo algunas de las maneras en las que las desigualdades matan. Pero en realidad, afectan negativamente a prácticamente todos los aspectos de la vida humana, así como a toda esperanza de progreso.

Las desigualdades son inevitablemente nocivas para todas las personas. Los países ricos pueden respaldar a sus milmillonarios del monopolio farmacéutico y acaparar vacunas con las que proteger a su población pero, al hacerlo, están sometiendo a su propia población al riesgo que presentan las mutaciones del virus que este apartheid de las vacunas está provocando.

El aumento de las desigualdades engendra mayores niveles de delincuencia y violencia y menores niveles de felicidad y de confianza.^{54,55,56} Además, nos impide erradicar la pobreza de una vez por todas.⁵⁷

Las desigualdades entre países y dentro de ellos también resulta letal para el futuro de nuestro planeta. Los países ricos están detrás del 92 % del exceso de emisiones históricas y, al no asumir su responsabilidad al respecto, todo el planeta está sufriendo las consecuencias del calentamiento global.⁵⁸ La humanidad saldrá perdiendo por el consumo excesivo de los más ricos, que está alimentando la actual crisis climática, ya que las emisiones del 1 % más rico duplican las de la mitad más pobre de la población mundial.⁵⁹

LAS DESIGUALDADES ENTRE PAÍSES Y DENTRO DE ELLOS TAMBIÉN RESULTAN LETALES PARA EL FUTURO DE NUESTRO PLANETA.

LA IGUALDAD ES LA PRIORIDAD

Las enormes sumas de dinero público que se han inyectado en nuestras economías han inflado drásticamente los precios en los mercados bursátiles, resultando en ganancias sin precedentes para los milmillonarios. Las enormes sumas de dinero público que se han destinado a las vacunas han elevado los beneficios de las grandes farmacéuticas en decenas de miles de millones de dólares.

Los Gobiernos deben invertir esta tendencia y negarse a agravar aún más esta peligrosa, letal y autodestructiva catástrofe, que se traduce en unos niveles de desigualdades extremas sin precedentes.

No falta dinero; eso quedó claro cuando los Gobiernos movilizaron 16 billones de dólares para la respuesta ante la pandemia.⁶⁰ Lo que falta es voluntad para abordar las desigualdades y la riqueza y el poder de los ricos y poderosos, así como imaginación para liberarnos del asfixiante corsé que constituye el neoliberalismo extremo.

Los Gobiernos deben promover estrategias ambiciosas adaptadas al siglo XXI, haciéndose eco del poder de los movimientos sociales y de la ciudadanía de a pie a nivel mundial, y de la ambición demostrada por Gobiernos progresistas, tanto a nivel histórico (como en el contexto de la Segunda Guerra Mundial) como del proceso de liberación colonial en un gran número de países. Deben promover activamente una mayor igualdad económica y reivindicar la igualdad racial y de género a partir de objetivos explícitos, cuantificables y con plazos concretos.

Los Gobiernos tienen un gran margen de maniobra para cambiar radicalmente el rumbo. Solo aplicando soluciones sistémicas podremos combatir la violencia económica desde su origen y establecer las bases de un mundo más justo. Esto requiere una transformación ambiciosa de las reglas que rigen la economía con el fin de redistribuir de una manera más justa el poder y los ingresos (empezando por garantizar que los mercados, el sector privado y la globalización no generen una mayor desigualdad), haciendo que los ricos tributen lo que les corresponde justamente e invirtiendo en medidas públicas de eficacia demostrada.

**SOLO APLICANDO
SOLUCIONES
SISTÉMICAS PODREMOS
COMBATIR LA
VIOLENCIA ECONÓMICA
DESDE SU ORIGEN
Y ESTABLECER LAS
BASES DE UN MUNDO
MÁS JUSTO.**

1. Reintegrar la riqueza extrema en la economía real para abordar las desigualdades

Todos los Gobiernos deben gravar con efecto inmediato las ganancias que las personas más ricas han acumulado durante la pandemia con el fin de recuperar parte de estos recursos y utilizarlos para el bien mundial. Por ejemplo, un impuesto excepcional del 99% sobre las ganancias acumuladas durante la pandemia por los diez hombres más ricos del mundo permitiría recaudar 812 000 millones de dólares.⁶¹ Esto debe evolucionar hacia la aplicación de impuestos progresivos de carácter permanente sobre el capital y la riqueza para reducir la desigualdad de riqueza de una manera drástica y decisiva. Asimismo, estos esfuerzos deben verse acompañados de otras medidas fiscales, como por ejemplo, que los países ricos destinen una parte significativa de sus 400 000 millones de dólares en derechos especiales de giro del FMI a economías vulnerables, sin imponer condiciones y sin que estas incurran en deuda.

2. Reorientar la riqueza para salvar vidas e invertir en nuestro futuro

Todos los Gobiernos deben invertir en políticas sólidas y fundamentadas en datos para salvar vidas e invertir en nuestro futuro. El legado de la pandemia debe ser unos servicios públicos de salud universales y de calidad financiados con dinero público, para que nadie tenga que volver a pagar de su bolsillo por acceder a estos servicios; y una protección social universal que garantice la seguridad de los ingresos de todas las personas. Los Gobiernos deben invertir en la lucha contra la violencia de género para

ponerle fin mediante programas de prevención y respuesta, acabando con leyes sexistas, y respaldando económicamente a las organizaciones de derechos de las mujeres. Los Gobiernos ricos deben financiar íntegramente la adaptación climática, así como respaldar los mecanismos para las pérdidas y los daños necesarios para sobrevivir a la crisis climática y crear un mundo sin combustibles fósiles.

3. Cambiar las reglas y las dinámicas de poder en la economía y la sociedad

Los Gobiernos deben reescribir las reglas de sus economías que generan estas enormes divisiones, y actuar para redistribuir mejor los ingresos, transformar las leyes y redistribuir el poder en la toma de decisiones y la participación en la economía. Esto implica la eliminación de leyes sexistas, incluidas aquellas que hacen que casi 3000 millones de mujeres no puedan acceder por ley a las mismas opciones laborales que los hombres.⁶² Esto incluye también la derogación de las leyes que socavan los derechos de sindicalización y huelga de los trabajadores y trabajadoras, y la aplicación de normas jurídicas para su protección. Asimismo, es necesario abordar los monopolios y limitar la concentración del mercado, eliminando al mismo tiempo las barreras para la representación de las mujeres, los grupos racializados y la clase trabajadora. Actualmente, las mujeres tan solo ocupan el 25,5 % de los asientos parlamentarios de todo el mundo.⁶³

La principal prioridad es poner fin a la pandemia y, para ello, los Gobiernos deben acabar con los monopolios de las vacunas y las tecnologías que las hacen posibles, a través de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Deben insistir en que las patentes de las vacunas actuales y de cualquier otra que se desarrolle para ofrecer protección ante nuevas variantes sean un bien público accesible mediante la OMC a cualquier fabricante de vacunas cualificado del mundo. Hasta que esto ocurra, la pandemia seguirá su curso, millones de personas perderán innecesariamente la vida y las desigualdades seguirán creciendo.

Se dice que la locura es hacer lo mismo una y otra vez esperando obtener resultados diferentes. Nos adentramos en el tercer año de la pandemia, y existe una sensación de pesadumbre por la perpetuidad de esta innecesaria situación. Los líderes de los países ricos pueden elegir.

Pueden elegir una economía violenta en la que la riqueza de los multimillonarios no deje de crecer, en la que millones de personas pierdan la vida innecesariamente, y otros miles de millones se empobrezcan a causa de las desigualdades; en la que futuras generaciones y el planeta queden devastados a expensas de los excesos de una minoría rica; y en la que los ricos y poderosos redoblen la privatización de las vacunas con una avaricia autodestructiva que permita que la pandemia continúe evolucionando y atormentándonos con nuevas variantes.

O podemos elegir una economía centrada en la igualdad, en la que nadie viva en la pobreza, ni tampoco en una riqueza multimillonaria inimaginable; en la que la existencia de multimillonarios sea cosa del pasado; en la que las desigualdades dejen de matar; en la que haya libertad para vivir sin miseria; en definitiva, en la que todo el mundo pueda prosperar, no solo sobrevivir, y albergar esperanza.

Es la gran elección de nuestra generación, y ha llegado el momento de tomarla.

LOS GOBIERNOS DEBEN REESCRIBIR LAS REGLAS DE SUS ECONOMÍAS QUE GENERAN ESTAS ENORMES DIVISIONES, Y ACTUAR PARA REDISTRIBUIR MEJOR LOS INGRESOS, TRANSFORMAR LAS LEYES Y REDISTRIBUIR EL PODER EN LA TOMA DE DECISIONES Y LA PARTICIPACIÓN EN LA ECONOMÍA.

1. LA RIQUEZA DE LOS MILMILLONARIOS HA EXPERIMENTADO UN CRECIMIENTO INSÓLITO EN MEDIO DEL SUFRIMIENTO DE MILES DE MILLONES DE PERSONAS

Desde el inicio de la pandemia, ha surgido un nuevo millonario en el mundo cada 26 horas.⁶⁴ La riqueza de los diez hombres más ricos del mundo se ha duplicado, mientras que los ingresos del 99 % de la humanidad se habrían deteriorado a causa de la COVID-19.⁶⁵ Mientras tanto, se calcula que cerca de 17 millones de personas han perdido la vida a causa de la COVID-19, una magnitud de muertes sin precedentes desde la Segunda Guerra Mundial.⁶⁶

Estos problemas forman parte de una misma enfermedad, aún más profunda. La desigualdad económica ha provocado que la pandemia de coronavirus resulte más letal, más prolongada, y más dañina para los medios de vida. La desigualdad de ingresos es un indicador más decisivo que la edad a la hora de estimar si alguien perderá la vida a causa de la COVID-19.⁶⁷

Las desigualdades extremas propiciadas por la restricción artificial del suministro y la distribución de las vacunas contra la COVID-19 por parte del monopolio farmacéutico⁶⁸ han provocado la muerte de millones de personas en países con un acceso limitado a las vacunas.⁶⁹ En la actualidad, miles de millones de personas siguen sin estar protegidas contra el virus al carecer de acceso a las vacunas y tratamientos. Además, el resto de personas, incluida la población de países ricos que ya ha recibido la vacuna, también se enfrenta a los riesgos relacionados con la aparición de nuevas y letales variantes.⁷⁰

Varias crisis convergen en la actualidad. Si no las abordamos, solo crearán mayores desigualdades.^{71,72} Instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI),⁷³ el Banco Mundial,⁷⁴ Crédit Suisse,⁷⁵ y el Foro Económico Mundial⁷⁶ han estimado que la pandemia provocará un aumento de las desigualdades dentro de los países en todo el mundo. De momento, la pandemia ya ha hecho retroceder el avance para cerrar la brecha de género en más de una generación (de 99,5 años antes de la pandemia a 135,6 años),⁷⁷ y también ha revertido los progresos realizados en materia de igualdad y equidad para los grupos racializados en todo el mundo.

Las desigualdades entre países también están aumentando,⁷⁸ debido a que el monopolio farmacéutico priva a varios países del acceso a las vacunas contra la COVID-19, al deterioro de la sostenibilidad de su deuda,⁷⁹ y al recorte en gasto social en más de cien países.⁸⁰ Los datos que maneja Oxfam sugieren que el 85 % de los 107 préstamos para la respuesta ante la COVID-19 que ha concedido el FMI llevarán a 73 países a aplicar medidas de austeridad una vez se haya superado la crisis.⁸¹ Desde el comienzo de la pandemia, dos tercios del conjunto de países de renta baja y media-baja ya han comenzado a recortar sus presupuestos para educación,⁸² los cuales ya resultaban claramente insuficientes antes de la aparición del virus.⁸³

**LA DESIGUALDAD
ECONÓMICA HA
PROVOCADO QUE LA
PANDEMIA RESULTE
MÁS LETAL, MÁS
PROLONGADA Y MÁS
DAÑINA PARA LOS
MEDIOS DE VIDA.**



CUADRO 2

LAS DESIGUALDADES MATAN: DATOS DESTACADOS

La riqueza de los 10 hombres más ricos se ha duplicado, mientras que los ingresos del 99 % de la humanidad se habrían deteriorado a causa de la COVID-19.⁸⁴

Las desigualdades contribuyen a la muerte de al menos una persona cada cuatro segundos.⁸⁵

252 hombres poseen más riqueza que los mil millones de mujeres y niñas de África, América Latina y el Caribe.

Desde 1995, el 1 % más rico ha acaparado cerca de 20 veces más riqueza global que la mitad más pobre de la humanidad.⁸⁶

3,4 millones de personas negras en EE. UU. estarían vivas hoy si tuvieran la misma esperanza de vida que la población blanca del país. Antes de la pandemia de COVID-19, esa alarmante cifra ya se situaba en 2,1 millones.⁸⁷

Se estima que el promedio de las emisiones individuales de 20 de los milmillonarios más ricos es 8000 veces superior a la de cualquier persona de entre los mil millones más pobres.⁸⁸

Arriba: Hassan, de 42 años, es frutero y trabaja en el mercado del centro de Ammán. Hassan, que es de Egipto y tiene tres hijos, lleva ocho años viviendo en Jordania. "Recuerdo el día en que confinaron la ciudad entera. Fue muy duro perder mi única fuente de ingresos. Tenía miedo y estaba preocupado por mi futuro y el de mis hijos. El año pasado, regresé a Egipto para estar junto a mi familia durante la pandemia". Foto: Pablo Tosco/Oxfam en MENA

DESIGUALDADES LETALES

Este informe cuestiona la idea de que las desigualdades sean una cuestión abstracta o inevitable.

Las desigualdades contribuyen a la muerte de cerca de 21 300 personas al día; dicho de otra manera, una persona cada cuatro segundos.⁸⁹ Se trata de una estimación conservadora de las muertes ocasionadas por el hambre en un mundo de abundancia, por la falta de acceso a servicios de salud de calidad en países pobres, y por la violencia de género, arraigada en el patriarcado, a la que se enfrentan las mujeres. En este informe ofrecemos también estimaciones de las muertes ocasionadas por la crisis climática en países pobres.

Estas son solo algunas de las maneras en las que las distintas formas de desigualdad matan.

Tal y como se describe en el presente informe, las desigualdades extremas son una forma de “violencia económica” en la que las decisiones legislativas y políticas a nivel sistémico diseñadas para favorecer a las personas más ricas y poderosas perjudican directamente a la amplia mayoría de la población mundial.

**LA PANDEMIA YA
HA RETRASADO EL
CAMINO PARA CERRAR
LA BRECHA DE
GÉNERO MÁS DE UNA
GENERACIÓN.**

Las desigualdades contribuyen a la muerte de cerca de 21 300 personas al día; dicho de otra manera, una persona cada cuatro segundos.⁹⁰



LA PANDEMIA HA HECHO CRECER LA RIQUEZA DE LOS MILMILLONARIOS A UN RITMO SIN PRECEDENTES

Durante la pandemia de COVID-19, la riqueza de los milmillonarios ha aumentado a un ritmo sin precedentes, alcanzando máximos históricos.⁹¹ Se trata del mayor incremento de la riqueza de los milmillonarios desde que se tienen registros. Es una tendencia alarmante. La riqueza de los milmillonarios ha crecido más desde el inicio de la pandemia que en los últimos 14 años.⁹²

A medida que la pandemia de COVID-19 se extendía por el mundo, los bancos centrales inyectaban billones de dólares en las economías de los países para mantener a flote la economía mundial. Buena parte de este estímulo económico ha ido a parar a los mercados financieros, y de ahí al patrimonio neto de los milmillonarios. Desde el inicio de la pandemia, los Gobiernos han inyectado 16 billones de dólares en la economía global,⁹³ lo que ha contribuido ampliamente a que la riqueza de los milmillonarios se incremente en cinco billones de dólares (pasando de 8,6 billones de dólares a 13,8 billones de dólares desde marzo de 2021),⁹⁴ ya que la intervención de los Gobiernos ha provocado una escalada de precios en los mercados bursátiles.⁹⁵

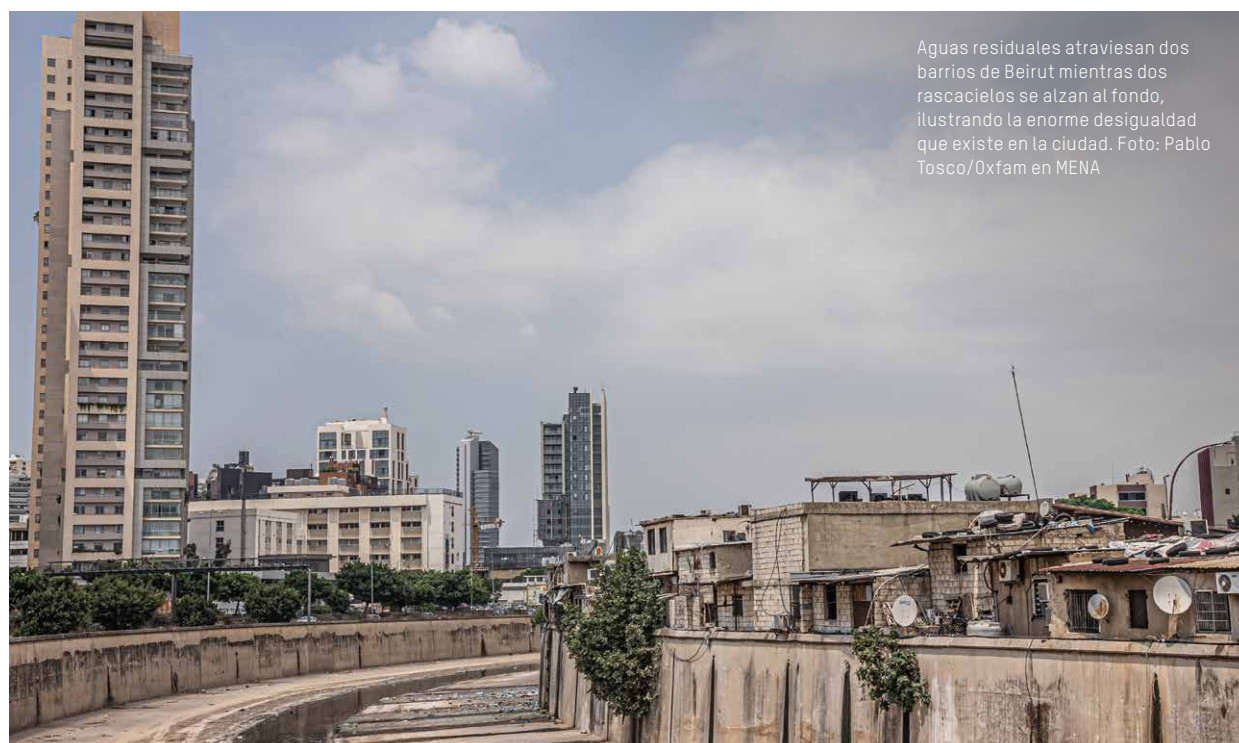
La riqueza de los 10 hombres más ricos se ha duplicado, mientras que los ingresos del 99 % de la humanidad se habrían deteriorado a causa de la COVID-19.⁹⁶



La riqueza actual de las personas extremadamente ricas y el ritmo al que están acumulando riqueza no tienen precedente en la historia de la humanidad. En Estados Unidos, la concentración de riqueza en manos de las élites sobrepasa el punto álgido de la Edad Dorada de finales del siglo XIX, y no parece que esto vaya a remitir.⁹⁷ En el último año hemos visto a los multimillonarios viajar al espacio cuando el resto se enfrentaba a un sufrimiento y aumento de la pobreza sin precedentes.

Elon Musk, el hombre más rico del mundo,⁹⁸ ha recibido miles de millones de dólares en subvenciones públicas,⁹⁹ mientras infringe la legislación laboral y socava los esfuerzos de los trabajadores y trabajadoras para organizarse sindicalmente.¹⁰⁰ En 2018 no pagó impuestos federales sobre la renta.¹⁰¹ Musk, que pagó un “tipo impositivo real” del 3,27 % entre 2014 y 2018,¹⁰² criticó la propuesta de aplicar un impuesto a los multimillonarios en 2021, argumentando que su “plan es utilizar este dinero para llevar a la humanidad a Marte y preservar la luz de la conciencia”.¹⁰³

En India, la riqueza del multimillonario Gautam Adani se ha multiplicado por ocho durante la pandemia.¹⁰⁴ El empresario se ha beneficiado considerablemente de los combustibles fósiles, un sector en el que ha reforzado su presencia.¹⁰⁵



Aguas residuales atraviesan dos barrios de Beirut mientras dos rascacielos se alzan al fondo, ilustrando la enorme desigualdad que existe en la ciudad. Foto: Pablo Tosco/Oxfam en MENA

Según The Financial Times, Adani ha utilizado sus conexiones gubernamentales para convertirse en el mayor operador de puertos, además del mayor productor de energía térmica a base de carbón del país. Adani ejerce control a nivel de mercado sobre la transmisión de energía, la distribución de gas y los aeropuertos que se han privatizado:¹⁰⁶ todo lo que solía considerarse un bien público.

Las fortunas de gigantes de la tecnología como Google y Facebook han aumentado exponencialmente,¹⁰⁷ aunque este no ha sido el único sector que ha prosperado. La pandemia ha enriquecido principalmente a las grandes empresas y ha permitido la aparición de nuevos millonarios del monopolio farmacéutico, como el director ejecutivo de Moderna, Stéphane Bancel, junto a Uğur Şahin y Özlem Türeci, director ejecutivo y directora médica de BioNTech, respectivamente. BioNTech se asoció con Pfizer, logrando beneficios sin precedentes con la vacuna contra la COVID-19.¹⁰⁸ Con el respaldo económico del Gobierno alemán, la empresa BioNTech consiguió desarrollar una vacuna eficaz contra la COVID-19, a la que, sin embargo, menos del 1 % de la población de países de renta baja puede acceder.¹⁰⁹

El acaparamiento del crecimiento económico por parte de las élites se ha visto propiciado por el aumento desorbitado de los precios de los mercados de valores¹¹⁰ y el apogeo de las entidades no reguladas que operan en la sombra, como las oficinas gestoras de grandes patrimonios familiares (family offices) que, según se estima, controlan actualmente el doble de riqueza que los activos de los fondos de cobertura a nivel global.¹¹¹ Todo ello en un contexto en el que las personas más ricas han continuado utilizando los recursos a su disposición para reducir los impuestos sobre la renta empresarial y personal así como su regulación,¹¹² además de los derechos laborales y los salarios,¹¹³ haciendo cuando está su mano por privatizar los bienes públicos.¹¹⁴

El auge del poder monopolístico ha resultado en que un menor número de empresas que son ahora incluso más grandes y poderosas ejerzan su dominio sobre varios sectores.¹¹⁵ La concentración de los mercados en las economías de los países de renta alta durante la pandemia podría incluso superar la observada durante los 15 años transcurridos entre 2000 y 2015.¹¹⁶ En 2021, descubrimos que cientos de millonarios hacían uso de paraísos fiscales para no pagar los impuestos que en justicia les correspondían, según revelaron los papeles de Pandora.¹¹⁷ Los Gobiernos de todo el mundo pierden más de 200 000 millones de dólares anuales a causa de la evasión y elusión fiscal de las empresas,¹¹⁸ una cifra que duplica los 100 000 millones de dólares que los países ricos habían prometido en vano ofrecer a los países de renta media y baja en concepto de financiación climática.

La concentración actual de riqueza es enorme. Según el análisis y los datos publicados por el World Inequality Lab en diciembre de 2021, desde 1995, el 1 % más rico ha acaparado una parte 19 mayor del crecimiento de la riqueza global que la mitad más pobre de la humanidad.¹¹⁹

LA RIQUEZA ACTUAL DE LAS PERSONAS EXTREMADAMENTE RICAS Y EL RITMO AL QUE ESTÁN ACUMULANDO RIQUEZA NO TIENEN PRECEDENTE EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD.

Desde 1995, el 1 % más rico ha acaparado cerca de 20 veces más riqueza global que la mitad más pobre de la humanidad.¹²⁰

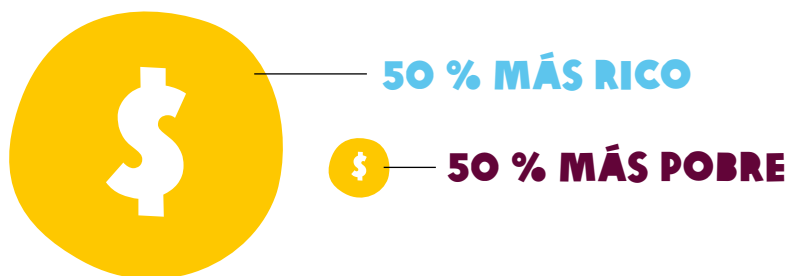
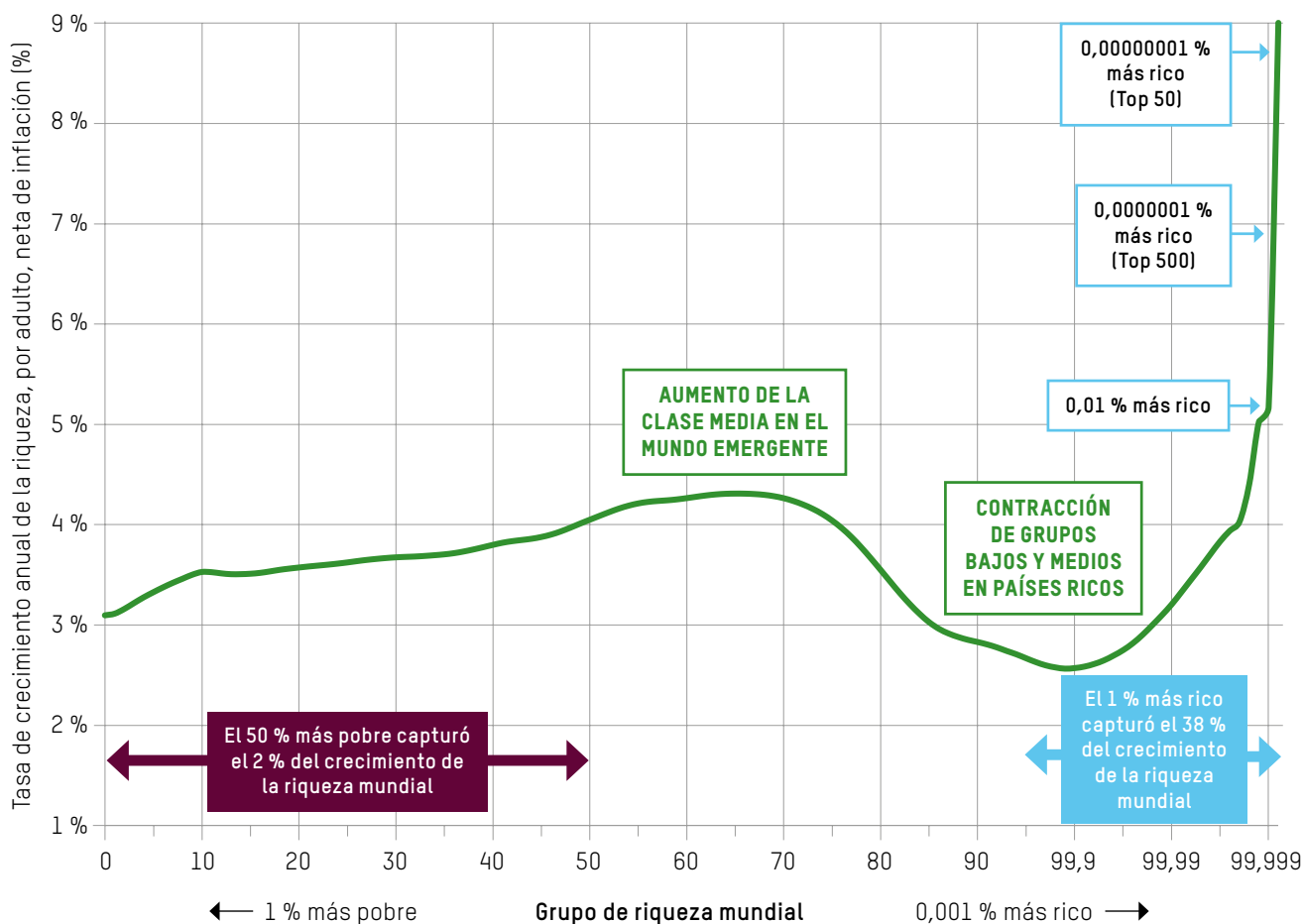


GRÁFICO 1: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL PROMEDIO DE LA RIQUEZA, 1995-2021¹²¹



Fuente: World Inequality Lab. (2021). Metodología, *World Inequality Report 2022*. <https://wir2022.wid.world/methodology/>

OCHO MIL MILLONES DE RAZONES PARA REDUCIR LAS DESIGUALDADES

Este informe aborda la brecha que existe no entre personas ricas y pobres, sino entre las más ricas y la inmensa mayoría de la humanidad. La extrema concentración de dinero, poder e influencia en manos de una reducida élite tiene efectos perniciosos sobre el resto de la población.

El hecho de que las emisiones de carbono del 1% más rico representen el doble que las de la mitad más pobre de la humanidad es algo que afecta a todas las personas. Hemos podido constatarlo en 2021, cuando las inundaciones y los incendios forestales afectaron a comunidades de clase media en todo el mundo, así como a comunidades en situación de pobreza.

Cuando un puñado de poderosas empresas son capaces de monopolizar la producción de vacunas y tratamientos médicos vitales en plena pandemia mundial, se genera un apartheid letal de vacunas que pone en peligro tanto a las personas no vacunadas como a las que sí lo están, ya que aumenta el riesgo de que surjan nuevas variantes que puedan reducir la eficacia de las vacunas.¹²³ Esta misma divergencia se manifiesta también en las normas comerciales: los países ricos socavan los esfuerzos para compartir con los

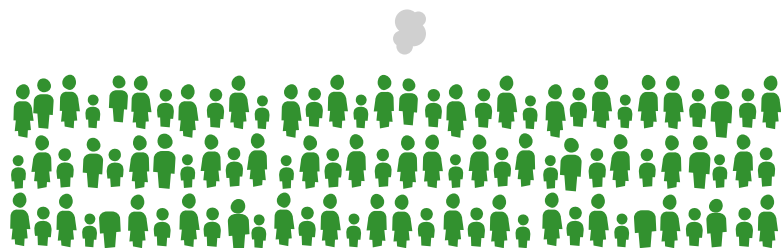
“EL RACISMO, EL SEXISMO Y OTRAS FORMAS DE DISCRIMINACIÓN NO SE BASAN SIMPLEMENTE EN PREJUICIOS IRRACIONALES, SINO EN MECANISMOS ESTRATÉGICOS CON FINES DE EXPLOTACIÓN Y EXPOLIO QUE HAN PERDURADO EN EL TIEMPO Y QUE HAN BENEFICIADO A CIERTAS PERSONAS A EXPENSAS DE OTRAS”.¹²²

PROFESOR DARRICK HAMILTON

países de renta media y baja los conocimientos y tecnologías esenciales para la mitigación y adaptación climáticas.^{124,125} En última instancia, obstaculizar los esfuerzos para responder a la crisis climática resulta destructivo para todo el mundo, incluido en los países ricos.

Estas medidas colectivamente suicidas y con escasa visión de futuro son el resultado directo de Gobiernos dirigidos por y para las élites más ricas a expensas del resto de la población. Cuando las empresas y élites poderosas pagan miles de millones de dólares y contratan a decenas de miles de lobistas¹²⁶ para que ejerzan una influencia indebida a fin de manipular a su favor las políticas públicas, están socavando los principios en los que se fundamentan cada uno de los votos de una democracia. En efecto, la desigualdad de ingresos dentro de los países es correlativa a la erosión de la confianza y al aumento del desasosiego en la sociedad.^{127,128}

Se estima que el promedio de las emisiones individuales de 20 de los milmillionarios más ricos es 8000 veces superior a la de cualquier persona de entre los mil millones más pobres.¹²⁹



1000 millones más pobres

**8000
VECES
MÁS**



20 personas más ricas

LA DESIGUALDAD GENERA MÁS DESIGUALDAD

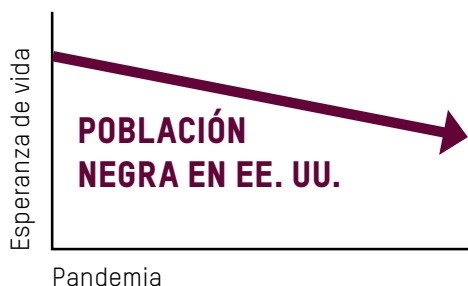
No es casualidad que la violencia económica perjudique a la inmensa mayoría de la humanidad. El sistema está diseñado para que sea así. La intersección de distintas desigualdades hace que este tipo de violencia afecte de forma desproporcionada a la inmensa mayoría de quienes viven en situación de pobreza, a las mujeres y niñas, a los grupos racializados y excluidos, y a las personas de clase obrera de todo el mundo. Las personas pueden verse afectadas por distintas desigualdades al mismo tiempo. Asimismo, este informe reconoce que una serie de colectivos excluidos, como las personas con discapacidad o las personas LGBTQIA+, sufren las consecuencias de manera desproporcionada, y que determinadas desigualdades tienen su origen en la religión, la edad y la casta, entre otros factores.

El impacto de la pandemia en las personas en mayor situación de pobreza se traduce, en primer lugar, en la pérdida de vidas humanas. En algunos países, las personas en mayor situación de pobreza tienen casi cuatro veces más probabilidades de perder la vida por la COVID-19 que las más ricas.^{130,131} De hecho, nuevos datos indican que la tasa de letalidad entre personas contagiadas de COVID-19 en los países de renta media y baja prácticamente duplica a la de los países ricos.¹³²

El impacto también se refleja en la destrucción de los medios de vida. Según las estimaciones, actualmente hay 163 millones de personas más en situación de pobreza, viviendo con menos de 5,50 dólares al día, que antes de la irrupción de la pandemia de COVID-19.¹³³ De acuerdo con las previsiones del Banco Mundial, si no se adoptan medidas para luchar contra la desigualdad, ni siquiera en 2030 se habrá conseguido reducir la pobreza a los niveles previos a la crisis.¹³⁴ Según estas previsiones, si bien en 2021 el 20 % más rico de la población habrá recuperado casi la mitad de las pérdidas sufridas en 2020, el 20 % más pobre perderá, en promedio, un 5 % adicional de sus ingresos.¹³⁵

Las mujeres, que han sufrido las peores consecuencias económicas de la pandemia, han perdido colectivamente 800 000 millones de dólares en ingresos en 2020.¹³⁶ Mientras el empleo masculino se recupera rápidamente, las previsiones indican que, en 2021, hay 13 millones menos de mujeres empleadas que en 2019; en América Latina, por ejemplo, la tasa de ocupación de las mujeres se ha reducido en un 9,4 %.¹³⁷ Es posible que más de 20 millones de niñas no vuelvan a retomar su educación;¹³⁸ mientras, las mujeres y las niñas han asumido el considerable aumento del volumen de trabajo de cuidados no remunerado que, según las estimaciones, ya ascendía a 12 500 horas diarias antes de la pandemia.¹³⁹ Las trabajadoras del sector informal se encuentran entre las más afectadas a nivel económico, y se enfrentan a una “triple crisis”: la COVID-19, el incremento del trabajo de cuidados no remunerado, y la inseguridad y precariedad del trabajo remunerado. Todo ello contribuye a sumirlas aún más en la pobreza.¹⁴⁰

252 hombres poseen más riqueza que los mil millones de mujeres y niñas de África, América Latina y el Caribe.



3,4 millones de personas negras en EE. UU. estarían vivas hoy si tuvieran la misma esperanza de vida que la población blanca del país. Antes de la pandemia de COVID-19, esa alarmante cifra ya se situaba en 2,1 millones.¹⁴¹

En todo el mundo, la pandemia ha afectado especialmente a los grupos racializados, lo cual está directamente ligado al supremacismo blanco y al legado histórico del racismo, incluyendo la esclavitud y el colonialismo.¹⁴² Por ejemplo, en Inglaterra, las personas de origen bangladeshi tenían cinco veces más probabilidades de morir de COVID-19 que la población británica blanca durante la segunda oleada de la pandemia.¹⁴³

La pandemia está afectando de manera prolongada y desproporcionada a la población indígena y afrodescendiente en Brasil,^{144,145} las personas de la casta dalit en India,¹⁴⁶ y la población nativa americana, latina y negra en Estados Unidos.¹⁴⁷

EN TODO EL MUNDO, LA PANDEMIA HA AFECTADO ESPECIALMENTE A LOS GRUPOS RACIALIZADOS.

Es fundamental reconocer, como argumenta el personal académico especializado en justicia racial, que el racismo también se utiliza con fines estratégicos. El “racismo estratégico” es un concepto que describe el uso habitual del racismo como arma estratégica para promover el fundamentalismo de mercado y “obtener apoyo para un sistema económico que ha hurtado el poder de la ciudadanía para dejarlo en manos privadas”, así como para fomentar “guerras culturales” que dividen a las personas de todas las comunidades dentro de los países.¹⁴⁸

Quienes defienden la necesidad de garantizar el acceso a los medicamentos han criticado también el “racismo científico” con el que se ha puesto freno al intercambio de conocimientos científicos y tecnológicos sobre las vacunas de COVID-19 con los productores de países de renta media y baja, amparándose en que hacerlo generaría problemas de seguridad,¹⁴⁹ a pesar de que existe un gran número de productores cualificados en estos países. Sin embargo, antes de la pandemia, eran los fabricantes cualificados del Sur global quienes producían la mayor parte de las vacunas del mundo,¹⁵⁰ y, en la actualidad, tienen capacidad más que suficiente para producir vacunas contra la COVID-19 en esta pandemia.^{151,152} Grupos de expertos ha identificado a más de cien empresas en África, Asia y América Latina con capacidad para producir vacunas ARNm contra la COVID-19.¹⁵³

NO ES AZAR, SINO UNA ELECCIÓN

La pandemia se alimenta de las desigualdades. De hecho, los índices de mortalidad por COVID-19 normalmente son muy superiores entre las personas en situación de pobreza y que han sido históricamente excluidas que entre los ricos y privilegiados. Esto no es fruto del azar, sino el resultado de decisiones políticas y económicas adoptadas para proteger los intereses de una pequeña minoría.

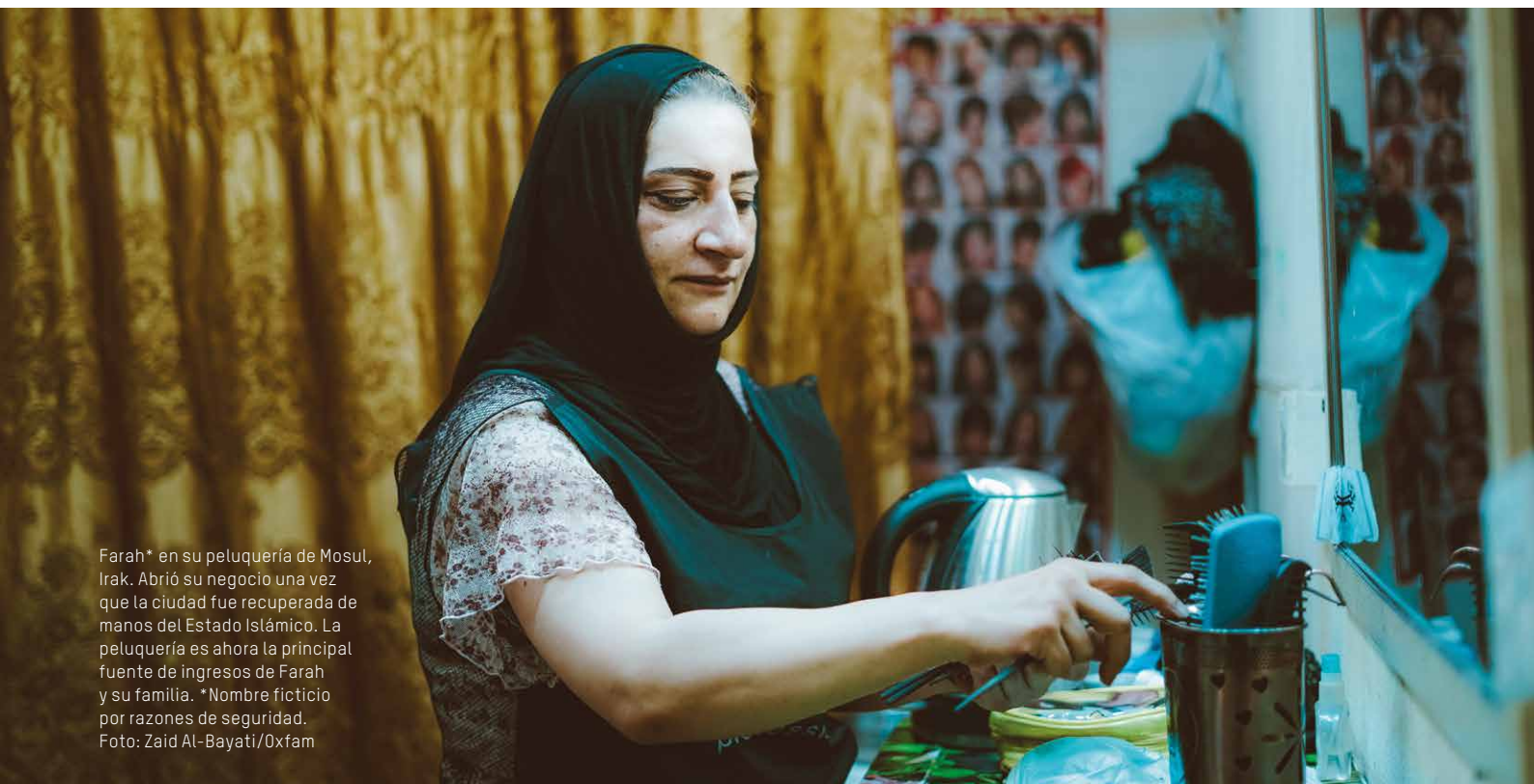
Nuestras estructuras económicas no solo han provocado que el mundo no estuviese preparado para garantizar los derechos de las personas en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad cuando estalló la pandemia, sino que están facilitando activamente que quienes ya disfrutaban de un poder y riqueza extremos se beneficien de esta crisis. Por ejemplo, los monopolios de Pfizer, BioNTech y Moderna han convertido en multimillonarias a cinco personas durante la pandemia, y han generado más de 1000 dólares de beneficio por segundo para sus empresas; sin embargo, menos del 1 % de sus vacunas han llegado a las personas de países de renta baja.¹⁵⁴ La actual economía global ha demostrado ser más eficaz a la hora de enriquecer a unos pocos que de garantizar la vacunación de los miles de millones de personas que necesitan protección frente a esta cruel enfermedad.

LA PANDEMIA SE ALIMENTA DE LAS DESIGUALDADES, POR LO QUE LOS ÍNDICES DE MORTALIDAD POR COVID-19 SON NORMALMENTE MUY SUPERIORES ENTRE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA Y QUE HAN SIDO HISTÓRICAMENTE EXCLUIDAS QUE ENTRE LOS RICOS Y LOS PRIVILEGIADOS.

OPTAR POR LA IGUALDAD

Si no se adoptan medidas estructurales y sustanciales, tanto a nivel nacional como internacional, para abordar la abrumadora acumulación de riqueza e ingreso en manos de las personas más ricas, es probable que las desigualdades sigan agravándose. La explosión de riqueza de los multimillonarios no es un síntoma de buena salud de la economía, sino uno de los efectos secundarios de un sistema económico profundamente nocivo y violento. No obstante, es significativo que los líderes de las dos mayores economías del mundo, Estados Unidos y China, estén promoviendo algunas políticas clave para la reducción de la desigualdad, como subir los impuestos a los más ricos,^{155,156} o la adopción de medidas contra los monopolios.^{157,158} En otros países del mundo, desde Sierra Leona¹⁵⁹ hasta Argentina,¹⁶⁰ también se han aprobado medidas progresistas. Esto no es más que un primer paso, pero puede abrir el camino para lograr un nuevo consenso económico.

2. VIOLENCIA ECONÓMICA



Farah* en su peluquería de Mosul, Irak. Abrió su negocio una vez que la ciudad fue recuperada de manos del Estado Islámico. La peluquería es ahora la principal fuente de ingresos de Farah y su familia. *Nombre ficticio por razones de seguridad. Foto: Zaid Al-Bayati/Oxfam

Esta sección muestra cómo, en países de todo el mundo, las políticas económicas y la cultura política y social favorecen que la riqueza y el poder se mantengan en manos de unos pocos privilegiados, perjudicando de forma directa a la mayor parte de la humanidad y al planeta; las personas en situación de pobreza, las mujeres y niñas, y los grupos racializados y oprimidos son los principales afectados. Esta es la manera en la que definimos la “violencia económica”.

La violencia económica mata sobre todo a quienes viven en situación de pobreza,¹⁶¹ así como a las personas que pertenecen a comunidades racializadas.¹⁶² También las empobrece desproporcionadamente y les impide tener oportunidades, en especial en el caso de las mujeres,¹⁶³ cuya labor de cuidados no remunerada suple en demasiadas ocasiones las carencias de los servicios públicos, y absorbe los efectos de las crisis económicas.¹⁶⁴ La violencia económica expulsa de la educación a las niñas, las minorías y las personas en situación de mayor pobreza.¹⁶⁵ Además, la violencia económica está destruyendo nuestro planeta.¹⁶⁶ Lo que está acabando con tantas vidas y medios de vida no es tan solo una enfermedad respiratoria, sino el virus de la desigualdad, de origen humano.

Este tipo de violencia no es una aberración fortuita, sino una consecuencia de un sistema que está diseñado para que sea así. La violencia económica no es aleatoria, sino estructural, y está integrada en el funcionamiento de nuestras economías y sociedades. Esto ha sido especialmente evidente durante el período neoliberal de los últimos 40 años, en el que las élites ricas, poderosas y corruptas se han apropiado de las decisiones en materia de política económica, sumiendo a la mayoría de la población en una inseguridad económica que podría ser evitable.

**LA VIOLENCIA
ECONÓMICA NO ES
ALEATORIA, SINO
ESTRUCTURAL, Y ESTÁ
INTEGRADA EN EL
FUNCIONAMIENTO DE
NUESTRAS ECONOMÍAS
Y SOCIEDADES.**

CUADRO 3:

ABORDAR LAS INJUSTICIAS RACIALES HISTÓRICAS: UNA CONVERSACIÓN QUE DEBE EMPEZAR CON LA REPARACIÓN

Las desigualdades históricas que todavía se perciben entre los países ricos y la mayoría de las naciones (así como entre los grupos racializados y las personas blancas en los países ricos y en el conjunto de la población mundial) tienen su origen, en gran medida, en una época brutal de comercio de esclavos, políticas racistas y colonialismo. En términos puramente económicos, se estima que, entre 1765 y 1938, Gran Bretaña obtuvo de India un beneficio económico que asciende a aproximadamente 45 billones de dólares.¹⁶⁷ Al mismo tiempo, el Gobierno británico, y por lo tanto sus contribuyentes, han seguido pagando la “deuda” contraída con los propietarios de esclavos por abolir la esclavitud en 1835, hasta saldarla completamente en 2015.¹⁶⁸

Como señalaba Michelle Bachelet, Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, en su intervención en un debate organizado por el Grupo de Estados Africanos en 2020, “tenemos que corregir siglos de violencia y discriminación, entre otros, por medio de disculpas formales, procesos de reivindicación de la verdad y reparaciones de distintas formas”.¹⁶⁹ En Estados Unidos, el presidente Joe Biden ha garantizado que su gobierno apoyará que se contemplen reparaciones para la población afroamericana,¹⁷⁰ mientras que especialistas académicos de la Universidad de Harvard sostienen que, si Estados Unidos pagase a los descendientes de las personas afroamericanas sometidas a la esclavitud las reparaciones que les corresponden, el riesgo de morir por la COVID-19 sería mucho menor para todos los grupos.¹⁷¹ Los y las dirigentes de los países del Caribe han reiterado su llamamiento en favor de la reparación en el contexto de la pandemia.¹⁷² Los Gobiernos ricos deben colaborar con organismos como la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos con el objetivo de analizar su obligación de ofrecer reparaciones a las personas supervivientes del colonialismo.

El concepto de reparaciones incluye los actos de reparación, restitución, reconocimiento del daño y cese del mismo. La ayuda y la cancelación de la deuda no constituyen actos de reparación en sí mismos, pero sí pueden formar parte de una justicia reparadora. Para ello, sería necesaria una profunda reforma del sistema de ayuda, que implicaría desmontar radicalmente las dinámicas de poder coloniales que suelen darse dentro de dicho sistema. Si la provisión de ayuda se tratase como una cuestión de justicia histórica en favor del desarrollo en lugar de como un acto de caridad, constituiría una mejor herramienta para ayudar a los dirigentes, la ciudadanía y los Gobiernos de los países de renta media y baja a transformar las desigualdades arraigadas históricamente en el marco del poder político y económico.

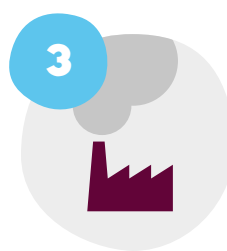
Esta sección plantea, si bien de forma no exhaustiva, **cuatro ejemplos de cómo opera la violencia económica.**



SALUD



LA VIOLENCIA DE GÉNERO



LA CATÁSTROFE CLIMÁTICA



POBREZA Y HAMBRE

Nur Jahan* camina con su hija Ismat* por el estrecho pasaje que lleva a su tienda en un campamento para personas refugiadas rohinyás en Cox's Bazar (Bangladesh). *Nombres ficticios por razones de seguridad. Foto: Fabeha Monir/Oxfam



1

SALUD: A MAYOR DESIGUALDAD, MAYOR SUFRIMIENTO

Escenas como los pasillos de hospital desbordados de pacientes en países ricos como España,¹⁷⁴ las piras funerarias improvisadas ardiendo en India,¹⁷⁵ y los cadáveres abandonados en las calles en Ecuador¹⁷⁶ dejarán una huella imborrable de lo que ha supuesto la pandemia de COVID-19 para la salud de las personas. Y aún no ha terminado.

Sin embargo, ya antes de la pandemia, las decisiones políticas en materia de salud pública tenían consecuencias devastadoras. La decisión política de los Gobiernos de diezmar los sistemas de financiación de la salud pública de sus propios países y recurrir al sector privado para la prestación de asistencia médica es un ejemplo de cómo funciona la violencia económica.

Se estima que, en los países de renta media y baja, mueren 5,6 millones de personas al año debido a la falta de acceso a atención médica, o a la mala calidad de dicha atención. Esto significa que, en los países pobres, mueren más de 15 000 personas al día por falta de acceso a atención médica.¹⁷⁷ Esta cifra, una estimación previa a la pandemia, supera el número de muertes diarias por COVID-19 registradas oficialmente.

Sabemos también que, en 2017, la mitad de la población mundial carecía de acceso a servicios de salud y que, cada día, 270 000 personas se veían arrastradas a la pobreza por tener que pagar de su bolsillo la atención médica.¹⁷⁸

Sin embargo, en aquellos países de renta media y baja que más se están esforzando por evitar las muertes de mujeres durante el parto, el 90 % de la atención médica es de provisión pública.¹⁷⁹ Por el contrario, en algunos de los países donde se está haciendo menos al respecto, se llega a encarcelar e incluso a encadenar a las madres que no pueden permitirse pagar las inasumibles tasas por los servicios médicos.¹⁸⁰ En la mayoría de los casos, el acceso de las personas a la atención médica está determinado por factores como los ingresos, el género y el color de la piel.

**“NO ME QUEDARÉ
CALLADO MIENTRAS
LAS EMPRESAS Y
LOS PAÍSES QUE
CONTROLAN EL
SUMINISTRO MUNDIAL
DE VACUNAS PIENSAN
QUE LAS PERSONAS
POBRES DEL MUNDO
DEBEN CONFORMARSE
CON SUS SOBRES”.**¹⁷³

DR. TEDROS ADHANOM
GHEBREYESUS, DIRECTOR
GENERAL DE LA
ORGANIZACIÓN MUNDIAL
DE LA SALUD

La mayoría de los países de renta baja, enfrentados a los duraderos impactos de las crisis de deuda, las medidas de austeridad y los ajustes estructurales, se vieron obligados a reducir su gasto en salud en las dos décadas previas a la COVID-19.¹⁸¹ Tener más dinero en el bolsillo permite comprar no solo el acceso a la atención médica, sino también una vida más larga y saludable. Las políticas públicas que promueven deliberadamente la acumulación de riqueza en detrimento directo de unas condiciones laborales y de vida dignas y del acceso a los servicios públicos reducen la esperanza de vida. En India, la esperanza de vida de una mujer de una casta considerada como superior es 15 años mayor que la de una mujer de la casta dalit, considerada inferior.¹⁸² En el Reino Unido, la esperanza de vida de quienes viven en zonas más pobres es diez años menor que la de las personas que residen en zonas acomodadas.¹⁸³ En São Paulo (Brasil), la esperanza de vida de la población de las zonas más ricas es 14 años mayor que la de las zonas más pobres.¹⁸⁴

Y, entonces, llegó la pandemia

The Economist ha analizado decenas de estudios publicados con el objetivo de investigar los factores que influyen en las muertes por COVID-19, y ha llegado a la conclusión de que “las desigualdades son un factor explicativo que aparece de manera consistente”.¹⁸⁵ Varios estudios plurinacionales han hallado una sólida relación empírica entre la desigualdad de ingresos y la mortalidad por COVID-19.^{186,187}

Las desigualdades siguen agravando los riesgos durante la pandemia: en Brasil, la población negra tiene una probabilidad 1,5 veces mayor de morir por COVID-19 que la población blanca;¹⁸⁸ la probabilidad de morir por COVID-19 es cuatro veces mayor para una persona afrodescendiente afectada por profundas desigualdades en la educación, el bajo nivel educativo y el analfabetismo que para una persona afrodescendiente con educación superior.¹⁸⁹ Estas tendencias se reflejan en toda América Latina. En Estados Unidos, la probabilidad de que las personas nativas americanas, latinas y negras mueran por COVID-19 es entre dos y tres veces superior que la de las personas blancas.¹⁹⁰ Además, la esperanza de vida de la población negra y latina de Estados Unidos se ha reducido drásticamente, en 2,9 y 3 años respectivamente, frente a la disminución de 1,2 años en el caso de la población blanca.¹⁹¹ En Australia y el Reino Unido, las personas en situación de pobreza o quienes viven en zonas pobres tienen entre 2,6 y 4 veces más probabilidades de morir a causa de la enfermedad que las personas más ricas.^{192,193} Mientras, en todos los países del mundo, las mujeres han soportado una carga desproporcionada de las consecuencias de la pandemia en la salud mental: el número de mujeres que ha afirmado sufrir problemas de salud mental prácticamente triplica al de los hombres.¹⁹⁴ Además, el número de mujeres que mueren en el parto o que sufren la muerte fetal de sus bebés se ha incrementado debido a las alteraciones en la provisión de los servicios de salud.¹⁹⁵

También se ha relacionado el aumento del 10 % del gasto privado en salud con un incremento del 4,9 % de la mortalidad por COVID-19.¹⁹⁶ Las tasas de letalidad por COVID-19 son más elevadas en aquellos países que han aplicado políticas de austeridad.¹⁹⁷ Incluso en la Unión Europea, donde varios Estados miembros cuentan con sistemas universales de atención de salud, la privatización ha limitado la capacidad de los países para dar respuesta a la pandemia.^{198,199} Dicho de otra manera: la austeridad mata. La perspectiva de que el 85 % de los 107 préstamos por COVID-19 concedidos por el FMI obliguen a 73 países a adoptar medidas de austeridad no hace más que aumentar el riesgo de que las desigualdades se agraven.

En la actualidad, las desigualdades están prolongando la duración de la pandemia. Aunque haya vacunas seguras y eficaces disponibles, más del 80 % de ellas han ido a parar a países del G20, mientras que los países de renta baja

**TENER MÁS DINERO
EN EL BOLSILLO
PERMITE COMPRAR
NO SOLO EL ACCESO
A LA ATENCIÓN
MÉDICA, SINO
TAMBIÉN UNA
VIDA MÁS LARGA Y
SALUDABLE.**



**Se estima que
5,6 MILLONES DE
PERSONAS
mueren cada año
por la falta de acceso
a servicios de salud
en países pobres.**

han recibido menos del 1 %.²⁰⁰ Esto se debe al monopolio que ejercen las empresas farmacéuticas, que está limitando artificialmente el suministro de vacunas e incrementando su precio; empresas como Pfizer/BioNTech y Moderna venden cada dosis de sus vacunas a un precio 24 veces superior al de su coste de producción.²⁰¹ Varios Gobiernos de países ricos están facilitando activamente esta desigualdad extrema en la vacunación, bloqueando las iniciativas de los países de renta media y baja en la Organización Mundial del Comercio, cuyo objetivo es que se aplique una exención a las leyes de propiedad intelectual relativas a las vacunas y tratamientos contra la COVID-19.²⁰² Esta medida pondría en suspenso el control monopolístico que ejercen las corporaciones farmacéuticas, ya que permitiría eliminar temporalmente las barreras legales que impiden a los fabricantes cualificados de los países de renta media y baja producir miles de millones de vacunas y tratamientos contra la enfermedad.

La violencia económica derivada de esta decisión política puede provocar la muerte de millones de personas más, tanto en los países de renta baja, donde se podrían salvar vidas gracias al acceso a vacunas seguras y efectivas,²⁰³ como en los países ricos, debido a la aparición de nuevas variantes que se han desarrollado por la constante propagación del virus.²⁰⁴ Esto constituye un crudo recordatorio de cómo las desigualdades se superponen: la falta de acceso a las vacunas está incrementando la desigualdad entre países ricos y pobres, además de retrasar la recuperación a nivel global;²⁰⁵ esto, a su vez, está ampliando las brechas económicas, raciales y de género provocadas por la pandemia.

Mientras la riqueza de unos cuantos milmillonarios farmacéuticos va en aumento, la extrema desigualdad en la vacunación está prolongando la pandemia; en los países pobres, millones de niñas se están quedando fuera del sistema educativo, al que puede que nunca regresen.²⁰⁶ Al mismo tiempo, ante la creciente privatización de los servicios de salud y de cuidados, las mujeres de todo el mundo están asumiendo un mayor volumen de trabajo de cuidados no remunerado para contribuir a la cohesión de sus comunidades y sociedades.²⁰⁷ Todos estos problemas están conectados a través de las desigualdades y la violencia económica.

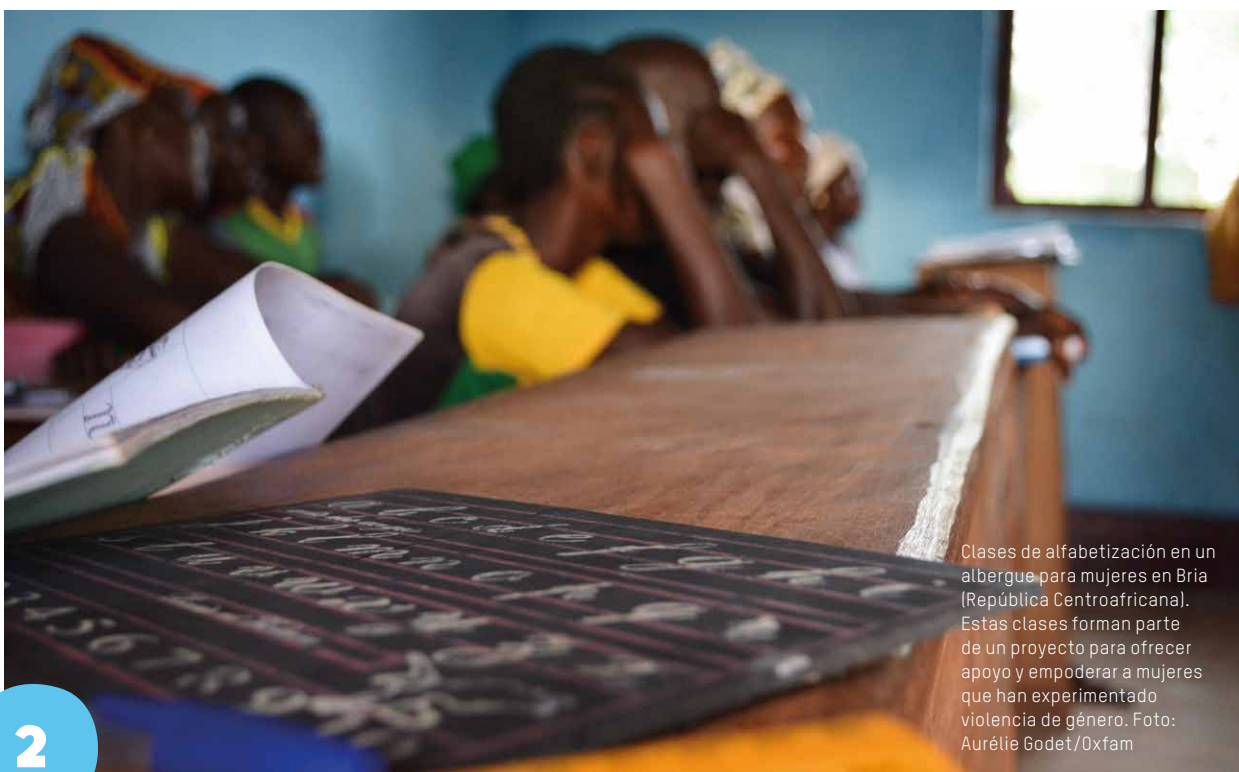
Sin embargo, nada de esto es inevitable.

La suspensión temporal de las leyes de propiedad intelectual en la Organización Mundial del Comercio, la transferencia de las tecnologías para la producción de vacunas a través de la Organización Mundial de la Salud, y una inyección económica que podría tener un coste inferior a 10 000 millones de dólares podrían acabar con el actual monopolio en el suministro de las vacunas y permitirían a los países de renta media y baja producir suficientes vacunas para proteger a toda la población.²⁰⁸ Con tan solo un ínfimo porcentaje de los paquetes de estímulo económico que han puesto en marcha los países ricos para combatir los efectos de la pandemia, se podría duplicar el gasto en salud de los países más pobres, lo cual les permitiría reforzar sus sistemas de salud y contratar al personal necesario para desarrollar el proceso de vacunación con éxito.²⁰⁹

Nadie, en ningún país, debería volver a enfrentarse a una pandemia sin la posibilidad de recibir atención médica. La asistencia de salud universal es viable, y no solo para los países ricos: Costa Rica, un país de renta media que ha establecido un sistema de salud público de calidad,²¹⁰ invierte una doceava parte per cápita de lo que dedica Estados Unidos a su sistema de salud²¹¹; a pesar de ello, y a diferencia de Estados Unidos, garantiza la atención médica de toda su población, y supera a este país en indicadores como la esperanza de vida.²¹²

El acceso a atención médica de calidad es un derecho humano, y también una elección política. El hecho de que nuestras economías estén estructuradas de tal manera que algunas personas prosperan mientras que otras perecen constituye una violación de los derechos humanos y un acto de violencia económica.

**EL ACCESO A UNA
ATENCIÓN MÉDICA
DE CALIDAD ES UN
DERECHO HUMANO,
Y TAMBIÉN UNA
ELECCIÓN POLÍTICA.**



Clases de alfabetización en un albergue para mujeres en Bria (República Centroafricana). Estas clases forman parte de un proyecto para ofrecer apoyo y empoderar a mujeres que han experimentado violencia de género. Foto: Aurélie Godet/Oxfam

2

LA VIOLENCIA DE GÉNERO, UNA PANDEMIA IGNORADA

La violencia de género afecta a la inmensa mayoría de las mujeres, niñas, personas transgénero y personas no binarias, si no a todas, en todos los rincones del mundo. La combinación de distintos tipos de violencia incrementa su riesgo de sufrir daños o morir. Las claras desigualdades de género presentes en nuestras sociedades, en la toma de decisiones y en nuestras economías globales, que en muchos casos se ven agravadas por la interseccionalidad de otras desigualdades, son la causa de una violencia diaria y a menudo letal. La violencia económica no se da tan solo a nivel interpersonal como uno de los aspectos de la violencia de género, sino también a nivel estructural, de tal manera que las mujeres y las niñas se encuentran entre los miembros más infravalorados de la sociedad. Esta sección analiza los distintos tipos de violencia que sufren mujeres y niñas de manera conjunta, agrupándolos bajo el término “violencia de género”. En los últimos tiempos, las medidas de confinamiento y otros factores de estrés derivados de la pandemia, como las tensiones económicas y el desempleo, el cierre de los servicios, el incremento del trabajo de cuidados y la escasez de recursos, han contribuido a lo que se ha denominado como “la pandemia ignorada”.²¹⁴ Es decir, una pandemia de violencia de género impulsada por las desigualdades, y agravada por la violencia económica.

En 2020, las proyecciones indicaban que la violencia de género aumentaría, en promedio, el 20 % durante los períodos de confinamiento; esto significa que, por cada tres meses de confinamiento, habría 15 millones más de casos de violencia en la pareja.²¹⁵ Estas cifras suponen que la pandemia ha eliminado una tercera parte de los avances que podrían haberse alcanzado para acabar con la violencia de género en 2030.²¹⁶ Durante la pandemia de COVID-19, los asesinatos de mujeres también han alcanzado cifras sin precedentes. En el Reino Unido, los asesinatos de mujeres en un mes prácticamente triplican el

“SE HA PUESTO DE MANIFIESTO QUE EXISTE UNA ‘PANDEMIA DENTRO DE LA PANDEMIA’, Y NOS ENFRENTAMOS A LA TERRIBLE REALIDAD DE QUE MILLONES DE MUJERES, NIÑAS Y NIÑOS DE TODOS LOS PAÍSES ESTÁN LUCHANDO PARA SOBREVIVIR NO SOLO A LA COVID-19, SINO A LA BRUTALIDAD DE SUS ABUSADORES, DENTRO DE LA CÁRCEL EN QUE SE HAN CONVERTIDO SUS PROPIAS CASAS”.²¹³

GRAÇA MACHEL

promedio de dicho mes de la última década.²¹⁷ En Israel, la tasa de feminicidios se ha incrementado en un tercio.²¹⁸ Los asesinatos de personas transgénero y personas con una identidad de género no binaria también han aumentado en un 6 %; el 98 % de ellos han sido de mujeres trans.²¹⁹

A pesar de estos escalofriantes indicadores, la violencia de género tan solo ha recibido el 0,0002 % de los fondos de respuesta al coronavirus.²²⁰ Un estudio realizado en cinco países reveló que, a pesar de que las instituciones financieras internacionales, incluido el Banco Mundial y el Banco Africano de Desarrollo, ampliaron en conjunto 11 740 millones de dólares la financiación de la respuesta ante el coronavirus, tan solo un minúsculo porcentaje de esos fondos se destinó a luchar contra la violencia de género.²²¹ Esto se debe al carácter violento y desigual de las políticas y estrategias económicas.

La violencia de género se cobra vidas. Según nuestras estimaciones, cada año son asesinadas 67 000 mujeres, 30 000 de ellas a manos de sus parejas o exparejas, y 37 000 a consecuencia de la mutilación genital femenina.²²² Además, 6500 hombres son asesinados cada año por sus parejas o exparejas.²²³ No obstante, estas cifras son solo la punta del iceberg del número total de muertes provocadas por la violencia de género. Se estima que en el mundo hay 143 millones de mujeres menos de las que deberían por la combinación del exceso de mortalidad femenina y el aborto en función del sexo del feto (por la preferencia de hijos varones). En 2020, el exceso de mortalidad femenina se estimó en 1,7 millones, y el de abortos por razones de sexo en 1,5 millones.²²⁴

por cada tres meses de confinamiento, habría **15 MILLONES** más de casos de violencia en la pareja.²²⁵



A pesar de estos escalofriantes indicadores, la violencia de género tan solo ha recibido el **0,0002 %** de los fondos de respuesta al coronavirus.²²⁶

CUADRO 4

LA FALTA CRÓNICA DE DATOS SOBRE VIOLENCIA DE GÉNERO

Estas cifras son conservadoras, y no incluyen otros tipos de violencia de género que resultan igualmente mortales, por ejemplo, los crímenes de honor y la violencia sexual, o las muertes relacionadas con empleos de alto riesgo como el trabajo sexual, los empleos precarios e informales, o los empleos en sectores conocidos por utilizar prácticas de explotación, como la industria textil. Lo cierto es que las mujeres, las niñas, las personas transgénero y las personas no binarias son minusvaloradas a todos los niveles de nuestra sociedad, y por esa razón apenas existen datos sobre el alcance real y las verdaderas consecuencias de la violencia de género a nivel mundial. El primer paso para acabar con la violencia de género y su relación con la violencia económica y la desigualdad es asegurar que se dé prioridad a la recopilación, intercambio transparente y despolitización de los datos sobre violencia.

Las causas de la violencia de género se encuentran en el patriarcado, las normas sociales y las políticas económicas sexistas, que son los factores que en mayor medida determinan la discriminación y la desigualdad por razones de género. Más de mil millones de mujeres carecen de protección legal frente a la violencia sexual perpetrada por su pareja o un miembro de la familia, y aproximadamente 1400 millones de mujeres se encuentran desprotegidas legalmente frente a la violencia económica en el ámbito doméstico,²²⁷ sin que apenas haya habido avances en ninguna de estas dos cuestiones a lo largo del tiempo. Al menos 155 países han aprobado leyes sobre violencia doméstica, y 140 cuentan también con legislación para combatir el acoso sexual en el trabajo; sin embargo, incluso donde existen este tipo de leyes, no está garantizado que cumplan con los estándares y recomendaciones internacionales, ni que se apliquen y cumplan de manera efectiva.²²⁸

Aunque la relación entre una mayor desigualdad de ingresos y los índices de crímenes violentos está muy estudiada,²²⁹ apenas se ha investigado sobre la relación entre una mayor desigualdad de ingresos y el nivel de violencia de género. Un estudio en el que se comparan los índices de desigualdad de los estados de India con los niveles de violencia en la pareja reveló que el incremento de la desigualdad de ingresos aumentaba a su vez la probabilidad de violencia sexual.²³⁰

La ausencia de una legislación que garantice la protección, prevención e inclusión social y económica ha dado lugar a una cifra vertiginosa de víctimas y supervivientes de violencia de género, además de limitar la capacidad de las mujeres para acceder a oportunidades y recursos económicos como la educación, el empleo y los recursos financieros. Esta falta de acceso suele confinarlas aún más en el ámbito doméstico, u obligarlas a aceptar empleos inseguros y mal remunerados, normalmente en el sector informal, atrapándolas en la parte baja de la pirámide económica y, en consecuencia, exponiéndolas a un mayor riesgo de experimentar violencia de género. Esto es violencia económica.

Por ejemplo, las mujeres siguen estando sobrerrepresentadas entre la mano de obra peor remunerada y más desprotegida del mundo, ya que las desigualdades de género en la división entre el trabajo remunerado y no remunerado también se mantienen: mientras que los hombres dedican la mayoría de su tiempo de trabajo a empleos remunerados, las mujeres realizan la mayor parte del trabajo no remunerado.²³¹ Las normas sociales han hecho arraigar la idea de que el trabajo de cuidados no remunerado es responsabilidad de las mujeres y las niñas, lo cual se traduce en una distribución desigual de este tipo de trabajo entre hombres y mujeres, algo que ha empeorado a causa de la pandemia. La COVID-19 y las medidas de confinamiento han incrementado los niveles de trabajo de cuidados no remunerado y de trabajo doméstico, en un momento en que las familias disponen de menos recursos y un acceso aún menor a los servicios.²³² El trabajo de cuidados no remunerado que llevan a cabo las mujeres supone una enorme contribución a la economía. Oxfam ha calculado que este tipo de trabajo aporta a la economía un valor añadido de, al menos, 10,8 billones de dólares.²³³ Sin embargo, sigue siendo una labor invisible, no reconocida y minusvalorada por la sociedad, la economía y la toma de decisiones políticas.²³⁴

A nivel mundial, 740 millones de mujeres trabajan en la economía informal y, durante el primer mes de la pandemia, sus ingresos se redujeron en un 60 %, ²³⁵ una pérdida equivalente a más de 396 000 millones de dólares.²³⁶ Además, el desempleo derivado de la pandemia también está afectando desproporcionadamente a las mujeres, sobre todo porque las medidas de confinamiento y distanciamiento social han afectado principalmente al sector de los servicios, por ejemplo el turismo, cuyos empleos están ocupados mayoritariamente por mujeres.²³⁷ De ahora en adelante, todas las respuestas y planes de recuperación frente a la COVID-19 deben reconocer y tener en cuenta esta realidad.



**Al menos
67 000 MUJERES
pierden la vida
cada año a causa
de la mutilación
genital femenina,
o asesinadas a
manos de su pareja
o expareja.**

**ACABAR CON LA
VIOLENCIA DE GÉNERO
ES POSIBLE. PARA
LOGRARLO, ES
NECESARIO ABORDAR
SUS CAUSAS DE
RAÍZ, EMPEZANDO
POR LA PROMOCIÓN
DE LA JUSTICIA Y LA
EQUIDAD DE GÉNERO
EN LAS SOCIEDADES,
LOS MODELOS
ECONÓMICOS Y LA
TOMA DE DECISIONES.**

La violencia de género no solo es perniciosa para determinadas personas y grupos, sino que acarrea también un inmenso coste para las comunidades: según ONU Mujeres, el coste de la violencia contra las mujeres podría ascender a aproximadamente el 2 % del producto interior bruto (PIB) mundial, lo cual equivale a 1,5 billones de dólares.²³⁸

Sin embargo, las inversiones pueden ser la clave para cambiar esta situación. Se calcula que el coste de acabar con la violencia de género en 132 países prioritarios para 2030, a través de la puesta en marcha de programas de prevención y respuesta,²³⁹ y del apoyo a movimientos y activistas feministas y de mujeres, incluidas las organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres, ascendería a 42 000 millones de dólares. Estos grupos están en la primera línea de la prevención y respuesta de la violencia de género, pero carecen de la financiación necesaria y están excluidos de los espacios de toma de decisiones.²⁴⁰

Acabar con la violencia de género es posible. Para lograrlo, es necesario abordar sus causas de raíz, empezando por la promoción de la justicia y la equidad de género en las sociedades, los modelos económicos y la toma de decisiones.



Dos mujeres y una niña caminan con el agua hasta la cintura por las calles del barrio de Wimbi, en Pemba [Mozambique]. Las inundaciones fueron resultado del ciclón Kenneth, que azotó el norte del país en 2019. Foto: Tommy Trenchard

3

LA CATÁSTROFE CLIMÁTICA: LAS EMISIONES DE LOS MÁS RICOS HACEN ARDER EL PLANETA

A pesar de las negociaciones mundiales sobre el clima desarrolladas en el marco de la COP26 de 2021 (y en contra de los deseos de los países más afectados por el colapso climático, así como de la opinión de las comunidades indígenas y la juventud en particular), los líderes de los países ricos siguen sin tomar medidas suficientes para evitar una mayor destrucción del planeta ni para garantizar una protección suficiente ante al sufrimiento humano generado por la crisis climática, que empeorará a medida que las temperaturas sigan aumentando.

Esta falta de acción constituye un acto de violencia histórico que llega hasta nuestros días, y es consecuencia directa de un modelo económico desigual y basado en las emisiones de carbono.

Para hacer frente a la crisis climática, es esencial reconocer las desigualdades que la perpetúan.

La primera de ellas es la desigualdad entre países. Se estima que los países ricos son responsables del 92 % del exceso de emisiones históricas, un porcentaje muy superior al que les correspondería.²⁴² Existe también una considerable desigualdad entre países en términos de acceso a conocimientos y tecnologías fundamentales tanto para adaptarse a los efectos de la crisis climática como para reducir y evitar las emisiones de gases de efecto invernadero. Por ejemplo, los países ricos han denunciado ante la OMC, en nombre de sus empresas, a los países de renta media y baja que han promovido el crecimiento de sus industrias de energías renovables.^{243, 244}

La segunda, a la que no se presta suficiente atención, es la desigualdad en términos de emisiones entre las personas más ricas del mundo y el resto de la población. El análisis de las emisiones por grupo de ingreso revela que el exceso de consumo de las personas más ricas del mundo es la principal causa de la actual crisis climática.²⁴⁵

Una de las principales causas de la crisis de desigualdad es nuestro modelo económico, tremendamente extractivo y excesivamente basado en un crecimiento intensivo en el uso de carbono, y que satisface en gran medida las necesidades de quienes ya son ricos, pero impone los mayores riesgos a quienes viven en situación de pobreza.²⁴⁶

Datos recientes de Oxfam revelan que el 1 % más rico de la humanidad es responsable del doble de las emisiones que el 50 % más pobre²⁴⁷ y que, según las previsiones, en 2030 la huella de carbono de los primeros multiplicará por 30 el nivel compatible con el objetivo de limitar el aumento de temperatura a 1,5°C establecido en el Acuerdo de París.²⁴⁸

El perjuicio que una persona causa al clima es proporcional a su nivel de riqueza. Se estima que el nivel de consumo de Roman Abramovich, el multimillonario ruso-israelí propietario del equipo de fútbol Chelsea Football Club, entre cuyas posesiones se encuentran un súper yate y un avión Boeing 767 diseñado a su medida, genera al menos 33 859 toneladas de emisiones de CO₂ al año,²⁴⁹ un volumen que el ciudadano medio tardaría más de 7000 años en generar.²⁵⁰

Mientras las personas más ricas del mundo pueden permitirse pagar una mayor protección frente a los peores impactos de la crisis climática (de hecho, es conocido que algunos multimillonarios han comprado búnkeres para prepararse frente a los peores escenarios)²⁵¹ las personas en situación de mayor pobreza, que son quienes menos han contribuido a esta crisis, sufren en mayor medida sus consecuencias.

Muchas de ellas, al vivir en zonas más vulnerables a los fenómenos meteorológicos extremos, se enfrentan a la pérdida de sus casas y medios de vida. Cuando ocurre un desastre, son quienes cuentan con menos recursos y un menor acceso a la ayuda. Las mujeres en situación de pobreza se ven desproporcionadamente afectadas: por ejemplo, están más expuestas al riesgo de sufrir violencia de género, ya que se ven obligadas a recorrer mayores distancias para buscar agua.²⁵² Las mujeres, sobre todo aquellas en situación de mayor pobreza, también se ven obligadas a asumir un mayor

“EVIDENTEMENTE, LA CRISIS CLIMÁTICA TAN SOLO ES UN SÍNTOMA DE UNA CRISIS MUCHO MAYOR. UNA CRISIS BASADA EN LA IDEA DE QUE UNAS PERSONAS VALEN MÁS QUE OTRAS Y, POR LO TANTO, TIENEN DERECHO A EXPLOTAR Y ROBAR SUS TIERRAS Y RECURSOS. SERÍA MUY INGENUO CREER QUE PODEMOS SOLUCIONAR ESTA CRISIS SIN HACER FRENTE A SUS VERDADERAS CAUSAS.”²⁴¹

GRETA THUNBERG.

volumen de trabajo de cuidados no remunerado para ayudar a aquellos miembros de sus familias y comunidades cuya salud está en riesgo debido al incremento de la contaminación y las olas de calor derivadas de las crisis climáticas. Las personas indígenas y los grupos racializados se ven desproporcionadamente afectados.²⁵³

Esta crisis climática tiene un coste catastrófico, y extremadamente desigual.

El colapso climático mata de muy diversas maneras: malnutrición, enfermedades, calor extremo y mayor frecuencia e intensidad de los desastres naturales relacionados con el clima. La inmensa mayoría de estas muertes se producen en los países de renta media y baja, que han contribuido relativamente poco a las emisiones de gases de efecto invernadero. Así pues, consideramos que los fallecimientos ocurridos en los países de renta media y baja están relacionados con las desigualdades.

En 2014, la OMS estimó²⁵⁴ que, en 2030, hasta 231 000 personas perderían la vida cada año en los países de renta media y baja a causa de la crisis climática, y existen datos que demuestran que esta previsión era demasiado conservadora. El lapso de tiempo entre las emisiones y estas muertes es considerable. Millones de personas podrían morir en la segunda mitad de este siglo. Un estudio estima que los gases de efecto invernadero emitidos por 273 estadounidenses en 2020 acabarán con la vida de una persona adicional a lo largo del resto del siglo solo por su contribución a las olas de calor.²⁵⁵

En promedio, todos los días durante los últimos 50 años se ha producido algún desastre relacionado con la climatología, el clima o los riesgos hídricos; más del 91 % de las muertes provocadas por esos desastres se han producido en países de renta media y baja.²⁵⁶ Asimismo, se prevé que la inacción en la lucha contra el cambio climático reducirá la esperanza de vida.²⁵⁷

Así pues, resulta esencial llevar a cabo iniciativas para reducir el consumo excesivo de las personas más ricas a fin de abordar la crisis climática. Los impuestos a la riqueza, los impuestos sobre el carbono y las restricciones a los artículos de lujo que generan un gran volumen de emisiones son algunas de las medidas necesarias en el marco de un esfuerzo holístico para abordar la riqueza, el poder y el consumo desmesurados.

Los Gobiernos de los países ricos y las grandes empresas deben cambiar sus metas de cero emisiones netas a cero emisiones reales para reducir las emisiones de manera significativa y justa de cara a 2030. Asimismo, deben invertir en la adaptación al cambio climático de los países de renta media y baja, así como abandonar gradualmente el uso de combustibles fósiles. Además, deben garantizar que los fondos de adaptación al cambio climático destinados a apoyar las iniciativas de supervivencia de las comunidades se canalicen a través de subvenciones, y no de préstamos. También deben proporcionar apoyo técnico y financiero tanto a los países de renta media y baja como a las comunidades pobres, que ya están sufriendo los perjuicios y pérdidas, económicos y de otra índole, derivados de la crisis climática. Asimismo, se debe impulsar un incremento masivo de las inversiones en energías limpias y una transición justa a empleos bajos en emisiones de carbono que sean accesibles para los grupos excluidos, como la economía de los cuidados, la agricultura sostenible y las energías renovables.



Según estimaciones conservadoras, cada año 231 000 PERSONAS podrían perder la vida en países pobres a causa de la crisis climática de cara a 2030.

EL COLAPSO CLIMÁTICO MATA DE MUY DIVERSAS MANERAS: MALNUTRICIÓN, ENFERMEDADES, CALOR EXTREMO Y MAYOR FRECUENCIA E INTENSIDAD DE LOS DESASTRES NATURALES RELACIONADOS CON EL CLIMA.



4

POBREZA Y HAMBRE

Cuando empezó la crisis del coronavirus, prácticamente la mitad de la humanidad (3200 millones de personas) vivía por debajo del umbral de la pobreza, establecido en 5,50 dólares al día por el Banco Mundial.²⁵⁸ El largo periodo de reducción de la pobreza que el mundo había experimentado en décadas anteriores ya se estaba ralentizando considerablemente y, en los países más pobres, la pobreza iba en aumento.

La pandemia ha provocado un fuerte incremento de la pobreza en todo el mundo. Actualmente, las estimaciones indican que hay 163 millones de personas más que viven con menos de 5,50 dólares al día que antes de la pandemia.²⁵⁹ La crisis ha puesto de manifiesto que, para la mayor parte de la humanidad, no ha habido una salida permanente a la pobreza y la inseguridad. En el mejor de los casos, estas personas han disfrutado de un alivio temporal, aunque profundamente vulnerable.

Mientras que en 2020 se produjo una reducción de los ingresos de la mayoría de la población, en 2021 la tendencia es divergente, ya que la desigualdad entre países ha aumentado.²⁶⁰ De acuerdo con las previsiones del Banco Mundial, en 2021 los ingresos del 20 % más rico de la población mundial habrán repuntado, recuperando casi la mitad de lo perdido en 2020, mientras que los dos deciles más pobres de la población perderán un 5 % adicional de sus ingresos.²⁶¹ Esto se debe fundamentalmente a que, en los países ricos, donde vive la mayor parte del 20 % más rico de la población mundial, el crecimiento económico se está recuperando, algo que no ocurre en los países de renta media y baja, donde viven la mayoría de las personas que se encuentran entre el 20 % más pobre. Esta brecha es consecuencia del persistente apartheid de las vacunas.

Cabe destacar también la enorme probabilidad de que las cifras estimadas estén muy por debajo del valor real, ya que no tienen en cuenta la creciente

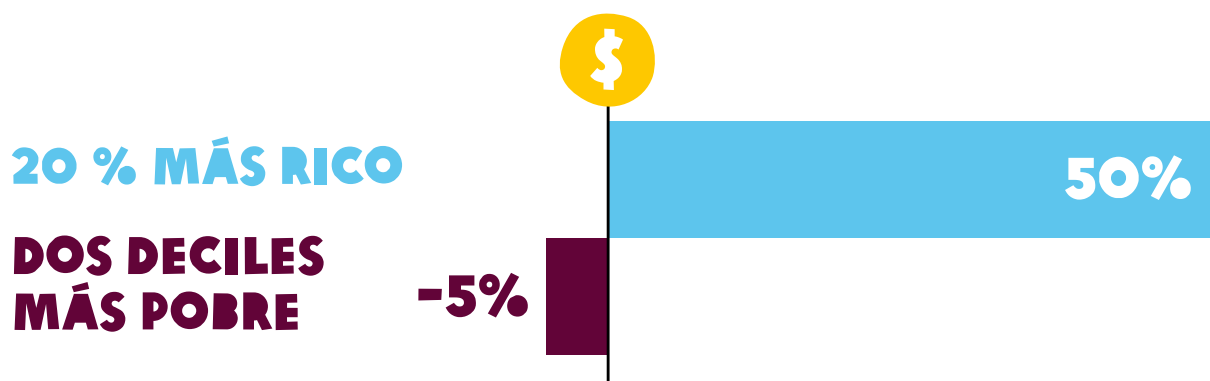
Arriba: Wellington de Santos Brito (38 años) es líder comunitario en Jardim Piedade, una zona pobre de los suburbios de Recife (Brasil). Wellington ayuda a las personas en situación de pobreza y a sus familias a encontrar trabajo y acceder a cursos formativos y otras oportunidades, con el fin de eludir el peligro de la violencia vinculada al tráfico de drogas y mantenerse alejadas de la pobreza extrema. Foto: Brenda Alcântara/Oxfam Brasil

LA PANDEMIA HA PROVOCADO UN FUERTE INCREMENTO DE LA POBREZA EN TODO EL MUNDO.

desigualdad que, según el Banco Mundial, el FMI y la OCDE se está produciendo en el seno de la mayoría de los países. De hecho, las previsiones del Banco Mundial revelan que, si no se adoptan medidas para reducir esta desigualdad interna, es probable que los niveles de pobreza no vuelvan a ser los mismos que antes de la crisis ni siquiera en 2030.²⁶² La pobreza no solo genera un sufrimiento inmenso. La pobreza mata. Es un tipo de violencia económica que se ejerce cada día contra miles de millones de personas de todo el mundo. En todos los países del mundo, las personas en situación de pobreza viven menos y sufren muertes prematuras en mayor medida que quienes no lo son.²⁶³

Además de por las muertes causadas por la falta de acceso a atención médica, la pobreza mata a través del hambre y las hambrunas. Las muertes por hambre llevan décadas siendo una de las principales consecuencias de la pobreza.

De acuerdo con las previsiones del Banco Mundial, en 2021 los ingresos del 20 % más rico de la población mundial habrán repuntado, recuperando casi la mitad de lo perdido en 2020, mientras que los dos deciles más pobres de la población perderán un 5 % adicional de sus ingresos.²⁶⁴



Oxfam calcula que el hambre se cobra al menos 2 080 500 vidas al año, según los datos del Sistema de Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, que evalúan la gravedad y magnitud de la inseguridad alimentaria aguda y crónica, y de la malnutrición.²⁶⁵ No obstante, se trata de una estimación conservadora; nuestro cálculo más elevado es de 14 916 muertes al día, que atribuimos a las desigualdades. En un mundo de abundancia, nadie debería morir por falta de alimentos.

Los niños y niñas también sufren la violencia económica provocada por la pobreza. En el momento en el que se produjo más cierres de centros educativos, 369 millones de niños y niñas dejaron de recibir las comidas escolares, fundamentales para su alimentación.²⁶⁶ En la mayoría de los casos, el almuerzo en la escuela era su principal comida del día. Con las escuelas cerradas, muchas familias tienen dificultades para poner comida en la mesa, y cada vez más niñas y niños pasarán hambre y perderán los nutrientes que obtenían a través de las comidas escolares. Esto es una realidad en los países de renta media y baja, pero también en países más ricos donde existe una profunda desigualdad. Para las familias en mayor situación de pobreza, el valor de una comida escolar equivale a hasta el 10 % de sus ingresos mensuales,²⁶⁷ de manera que la pérdida de las comidas escolares les supone un inmenso coste adicional.



El hambre mata, como mínimo, a **2,1 MILLONES DE PERSONAS** al año.

3. SOLUCIONES



Huelga por el clima (Melbourne).
Foto: Oxfam Australia

A lo largo de la historia, los movimientos sociales han exigido cambios que van desde el sufragio femenino y la reducción de la semana laboral, a la abolición de la esclavitud o la adopción de medidas para luchar contra los monopolios de las empresas, que se han hecho más poderosos que los propios Gobiernos. En la actualidad, los movimientos sociales se han puesto de nuevo en pie de lucha.

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Las huelgas de estudiantes por el clima que demandan un cambio radical del sistema; el movimiento Black Lives Matter, que nació en Estados Unidos y se extendió después por todo el mundo, o el incesante activismo del feminismo de base en el marco del movimiento #NiUnaMenos en América Latina: el mundo entero exige un cambio de paradigma. La iniciativa por una vacuna universal People's Vaccine Alliance es un buen ejemplo de ello; esta alianza reúne a organizaciones de todo el mundo para exigir que se ponga fin a los monopolios sobre las vacunas y tratamientos contra la COVID-19, y que se facilite el acceso a estas tecnologías vitales a todas las personas, en todas partes. El año pasado, Colombia fue testigo de manifestaciones ciudadanas masivas contra la pobreza y la desigualdad provocadas por el coronavirus, en una serie de protestas iniciadas por los sindicatos del país.²⁶⁸ En India, cientos de miles de agricultores y agricultoras se han manifestado en protesta por una serie de leyes agrícolas²⁶⁹ ya que consideraban que les dejaba a merced de las fuerzas del mercado. Finalmente, estas leyes fueron derogadas en noviembre de 2021.²⁷⁰

Recientes investigaciones revelan que los movimientos de protesta se han triplicado en todo el mundo durante los últimos 15 años, un incremento que se ha producido en todas las regiones; en algunos casos, como en el de la manifestación de agricultores y agricultoras en India, se han convertido en los mayores movimientos de protesta desde que hay registros.²⁷¹ Otro estudio pone de manifiesto el incremento de las protestas en contra de los Gobiernos durante la última década, lo cual tiene una fuerte correlación con la desigualdad de ingresos.²⁷² La mitad de las personas que participaron en una encuesta realizada recientemente en varios países se declararon preocupadas por un posible aumento de las desigualdades tras la pandemia, y especialmente por el hecho de que las grandes empresas y personas ricas no tributen lo que justamente les corresponde.²⁷³ La encuesta revelaba además un enorme apoyo a la idea de que los ricos paguen más impuestos para financiar la seguridad pública, viviendas asequibles y ayudas para las familias con menores ingresos.²⁷⁴

UN SECRETO A VOCES: LOS GOBIERNOS PUEDEN ACTUAR

Aunque hablar sobre desigualdad se ha puesto de moda entre los dirigentes mundiales, las medidas para dar respuesta a la gravísima crisis de desigualdad que vivimos han sido manifiestamente insuficientes. La inacción de la mayoría de los Gobiernos en la lucha contra las desigualdades les ha dejado en una peligrosa situación de vulnerabilidad ante la COVID-19.²⁷⁶ No obstante, es posible que la pandemia se convierta en un punto de inflexión, gracias a las distintas medidas que algunos Gobiernos han puesto en marcha para abordar sus consecuencias. Los Gobiernos, especialmente los de países de renta alta, han movilizado más de 16 billones de dólares para dar respuesta a la pandemia,²⁷⁷ y han puesto en marcha algunos de los mayores programas de apoyo desde la Segunda Guerra Mundial,²⁷⁸ demostrando así que pueden adoptar medidas fiscales cuando es necesario.

Algunas de estas respuestas pueden servir de inspiración. Según las previsiones, en 2021 la pobreza en Estados Unidos se habría reducido a la mitad con respecto a los niveles previos a la pandemia, gracias a la ampliación de los programas públicos; no obstante, también se prevé que esta disminución de los niveles de pobreza sea temporal.²⁷⁹ Togo ha otorgado prestaciones mensuales a todas las personas trabajadoras informales que perdieron su empleo a causa de la pandemia, y ha aumentado su gasto en salud en un 2,2 % del PIB.^{280, 281}

LA IGUALDAD: LA PRIORIDAD ECONÓMICA DEL SIGLO XXI

Tras la Segunda Guerra Mundial, numerosos países actuaron con valentía para transformar radicalmente sus economías, con medidas para construir estados del bienestar, gravar considerablemente a las empresas y personas más ricas, o reforzar los derechos de los trabajadores y trabajadoras. La respuesta a la actual pandemia debe demostrar una ambición similar, aunque con un modelo económico distinto, que permita hacer frente a los retos de este siglo.

Para que funcione adecuadamente en el siglo XXI, cualquier estrategia económica por la que opten los Gobiernos debe centrarse en lograr una mayor igualdad. Para ello, es necesario promover una mayor igualdad económica,

“HACEMOS UN LLAMAMIENTO PARA ACABAR CON ESTA ÉPOCA DE AVARICIA. LOS GOBIERNOS DEBEN GRAVAR LA RIQUEZA PARA TENER ALGUNA POSIBILIDAD DE REVERTIR LA CRISIS DE DESIGUALDAD EN LA QUE ESTAMOS INMERSOS.”²⁷⁵

NJOKI NJEHU,
COORDINADORA
PANAFRICANA DE LA FIGHT
INEQUALITY ALLIANCE

así como metas vinculadas a la igualdad racial y de género, a partir de objetivos explícitos, cuantificables y con plazos concretos. Sabemos que es posible. Países como Corea del Sur o Sierra Leona se han comprometido a hacer de la reducción de las desigualdades una prioridad nacional, mientras que Nueva Zelanda y otros países, como Bután e Islandia, han aprobado presupuestos nacionales que anteponen los indicadores de bienestar al crecimiento del PIB.²⁸²

La pandemia sigue siendo una emergencia global, y debe tratarse como tal. Las desigualdades contribuyen a la muerte de al menos una persona cada cuatro segundos;²⁸³ sin embargo, la mayoría de ellas podrían evitarse con las políticas e inversiones adecuadas.

Los Gobiernos tienen a su disposición multitud de medidas decisivas y esenciales para la reducción de las desigualdades.

Los Gobiernos pueden y deben aplicar mecanismos de redistribución de la riqueza, a través de la progresividad de la fiscalidad y el gasto, de tal manera que redistribuyan el poder y la riqueza acumulados por una minoría rica para invertirlos en la mayoría de la población. Y, lo que es más importante, deben actuar también en términos de predistribución, diseñando un modelo económico que empiece por garantizar que los mercados, el sector privado y la globalización no generen una mayor desigualdad.

Son necesarias soluciones sistémicas y estructurales para transformar unos mecanismos que han facilitado que la riqueza, los ingresos y el poder se acumulen en manos de unos pocos, en detrimento de la inmensa mayoría de la población. Entre estos mecanismos, encontramos el auge del poder empresarial y los monopolios, la desregulación extendida, los laxos controles de capitales, la “carrera a la baja” de los impuestos sobre la renta empresarial y de las personas físicas, la liberalización de los mercados de trabajo y la privatización de los bienes públicos, así como la búsqueda obsesiva del crecimiento del PIB, sin tener en cuenta si ese crecimiento es desigual o intensivo en el uso de carbono.

Oxfam propone tres ámbitos de actuación visibles y tangibles, que puede convertirse en un trampolín para otras iniciativas en el marco de los planes públicos de recuperación y respuesta a la pandemia, y que permitirán a los Gobiernos e instituciones financieras internacionales empezar a abordar la violencia económica, salvar vidas y apoyar la transición hacia un mundo más igualitario, sano y próspero para todas las personas. Estas propuestas no son en absoluto exhaustivas pero, en conjunto, permitirán sentar las bases sobre las que construir la igualdad.

1. MOVILIZAR BILLONES DE DÓLARES EN LAS ECONOMÍAS PARA ABORDAR LAS DESIGUALDADES

Durante demasiado tiempo, la imaginación de los Gobiernos para invertir en su población ha sido muy limitada. Sin embargo, parece que con la pandemia han conseguido superar algunas de esas limitaciones, ya que han movilizado 16 billones de dólares para financiar la respuesta.²⁸⁵

Este momento requiere de la aplicación de instrumentos fiscales progresivos, tanto para la respuesta como para la recuperación frente a la pandemia. Hacerlo permitirá movilizar los billones de dólares que es necesario invertir

“...LA LIBERTAD DE UNA DEMOCRACIA NO ESTÁ A SALVO SI LA GENTE TOLERA EL CRECIMIENTO DEL PODER EN MANOS PRIVADAS HASTA EL PUNTO DE QUE SE CONVIERTE EN ALGO MÁS FUERTE QUE EL PROPIO ESTADO DEMOCRÁTICO.”²⁸⁴

FRANKLIN D. ROOSEVELT,
PRESIDENTE DE LOS
ESTADOS UNIDOS (1938)

para salvar vidas y promover un futuro más justo. No obstante, estos instrumentos también deben ser progresivos en su diseño; esto implica que su peso no debe recaer en la ciudadanía, ni tampoco deben dar lugar a medidas agresivas dirigidas a obtener más pagos de deuda de los países de renta media y baja.

Es posible conseguir financiación de manera inmediata. Los países ricos deben destinar sin demora una parte significativa de los 400 000 millones de dólares en concepto de derechos especiales de giro, concedidos en agosto de 2021 por el FMI, a economías vulnerables, sin imponer condiciones y sin que estas incurran en deuda.

Asimismo, la comunidad internacional debe llegar a un acuerdo para ampliar la cancelación del pago de la deuda externa, incluyendo los pagos a deudores privados, y establecer un marco internacional autónomo que supervise las suspensiones temporales de los pagos y gestione la reestructuración de la deuda. Los países ricos también deben honrar su compromiso de destinar el 0,7 % de su ingreso nacional bruto (INB) a la ayuda a países de renta media y baja. En 2020 se cumplieron 50 años desde que se comprometieron a hacerlo, pero la ayuda proporcionada hasta el momento es 5,7 billones de dólares inferior a lo que debería²⁸⁶.

No obstante, una parte esencial y viable de la respuesta y recuperación frente a la pandemia es la reintegración en la economía los billones de dólares acumulados por las personas más ricas de la sociedad.

- **Los Gobiernos deben tomar medidas urgentes para recuperar parte del aumento exponencial de la riqueza acumulada por los milmillonarios durante la pandemia de COVID-19 a través de impuestos solidarios a la riqueza, de carácter excepcional, a fin de movilizar miles de millones de dólares para luchar contra las desigualdades**

Como pone de manifiesto este informe, la riqueza de los milmillonarios ha aumentado de forma exponencial durante la pandemia, hasta alcanzar un nivel sin precedentes. La aplicación de impuestos solidarios excepcionales sobre esta riqueza permitiría reintegrar ese dinero en la economía real, y así salvar millones de vidas. Por ejemplo, en Argentina se ha demostrado que aplicar un impuesto temporal a la riqueza de las personas más acaudaladas permite recaudar miles de millones de dólares de ingresos que pueden invertirse en la recuperación.

Gravar la colosal riqueza acumulada por los milmillonarios desde el inicio de la pandemia es un mecanismo clave para reintegrar esos recursos en la economía real.

Por ejemplo, un impuesto excepcional del 99% sobre los ingresos extraordinarios que los 10 hombres más ricos del mundo han obtenido durante la pandemia permitiría recaudar 812 000 millones de dólares, una cantidad suficiente para vacunar a toda la población mundial y cubrir el déficit de financiación de las medidas climáticas, además de financiar unos servicios de salud y protección social universales y apoyar los esfuerzos para abordar la violencia de género en más de 80 países. Y, aun así, en conjunto, estos hombres seguirían teniendo 8000 millones de dólares más que antes de la pandemia, y todos ellos seguirían siendo milmillonarios.²⁸⁷

No es una idea especialmente revolucionaria. Por ejemplo, después de la Segunda Guerra Mundial, el Gobierno francés gravó la riqueza excesiva generada durante la guerra a un tipo del 100 %.²⁸⁸ En Japón y otros países

ESTE MOMENTO REQUIERE DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS FISCALES PROGRESIVOS, TANTO PARA LA RESPUESTA COMO PARA LA RECUPERACIÓN FRENTE A LA PANDEMIA. HACERLO PERMITIRÁ MOVILIZAR LOS BILLONES DE DÓLARES QUE ES NECESARIO INVERTIR PARA SALVAR VIDAS Y PROMOVER UN FUTURO MÁS JUSTO.

de Europa también se aplicaron impuestos excepcionales a la riqueza. En Estados Unidos, el presidente Franklin D. Roosevelt propuso un tipo impositivo del 100 % durante el periodo bélico a los “ingresos excesivos”. Se aplicó un tipo impositivo marginal del 94 % para los ingresos más altos, cuyo promedio entre 1944 y 1981 sería del 81 %.²⁸⁹

- **Los Gobiernos deben aplicar de manera permanente impuestos progresivos sobre el capital y la riqueza, y acabar con los paraísos fiscales y la evasión y elusión fiscal de las grandes empresas**

Además de estos impuestos solidarios de carácter excepcional, los Gobiernos deben aprobar, o en su caso aumentar, impuestos permanentes sobre el capital y la riqueza, con el objetivo de reducir la desigualdad de riqueza de una manera drástica y decisiva. El FMI ha instado a gravar el capital y la riqueza, y ha señalado que “los tipos impositivos marginales pueden incrementarse sin que esto suponga sacrificar el crecimiento económico”²⁹⁰. Estos impuestos, fuertemente progresivos, pueden financiar la recuperación y reducir las desigualdades.

Más allá de su finalidad recaudatoria, gravar la riqueza también es un instrumento fiscal legítimo para reducir el número total de milmillonarios y multimillonarios. En este marco, y a partir del trabajo de Gabriel Zucman, hemos calculado la recaudación que podría generar un impuesto anual del 10 % que gravase la riqueza de los milmillonarios de todo el mundo, y cuyo objetivo sería reducir progresivamente su número.

Una medida de este tipo supondría revertir de manera estratégica un modelo económico que lleva décadas aplicando la mayor parte de la carga fiscal sobre el trabajo y el consumo de la mayoría de la población, a través de impuestos regresivos que recaen sobre las personas en mayor situación de pobreza, especialmente las mujeres²⁹¹, en lugar de sobre el capital de las élites. En 2017, tan solo cuatro centavos de cada dólar recaudado a nivel mundial se obtenían a través de impuestos sobre la riqueza, como el impuesto de sucesiones y los impuestos a la propiedad.²⁹²

Además, los Gobiernos deben acabar de una vez por todas con los paraísos fiscales, que les privan de unos ingresos vitales para sus economías. Las revelaciones de los Papeles de Pandora son tan solo el último de los muchos escándalos que han arrojado luz sobre cómo las personas ricas y los responsables políticos utilizan los paraísos fiscales en detrimento del resto de la población. Asimismo, los Gobiernos deben poner fin a la perniciosa “carrera a la baja” de los impuestos sobre la renta empresarial o de sociedades, lo cual requeriría ir más allá del injusto y poco ambicioso tipo mínimo acordado en el marco de la OCDE en octubre de 2021.²⁹³

LOS GOBIERNOS DEBEN ACABAR DE UNA VEZ POR TODAS CON LOS PARAÍDOS FISCALES, QUE LES PRIVAN DE UNOS INGRESOS VITALES PARA SUS ECONOMÍAS.

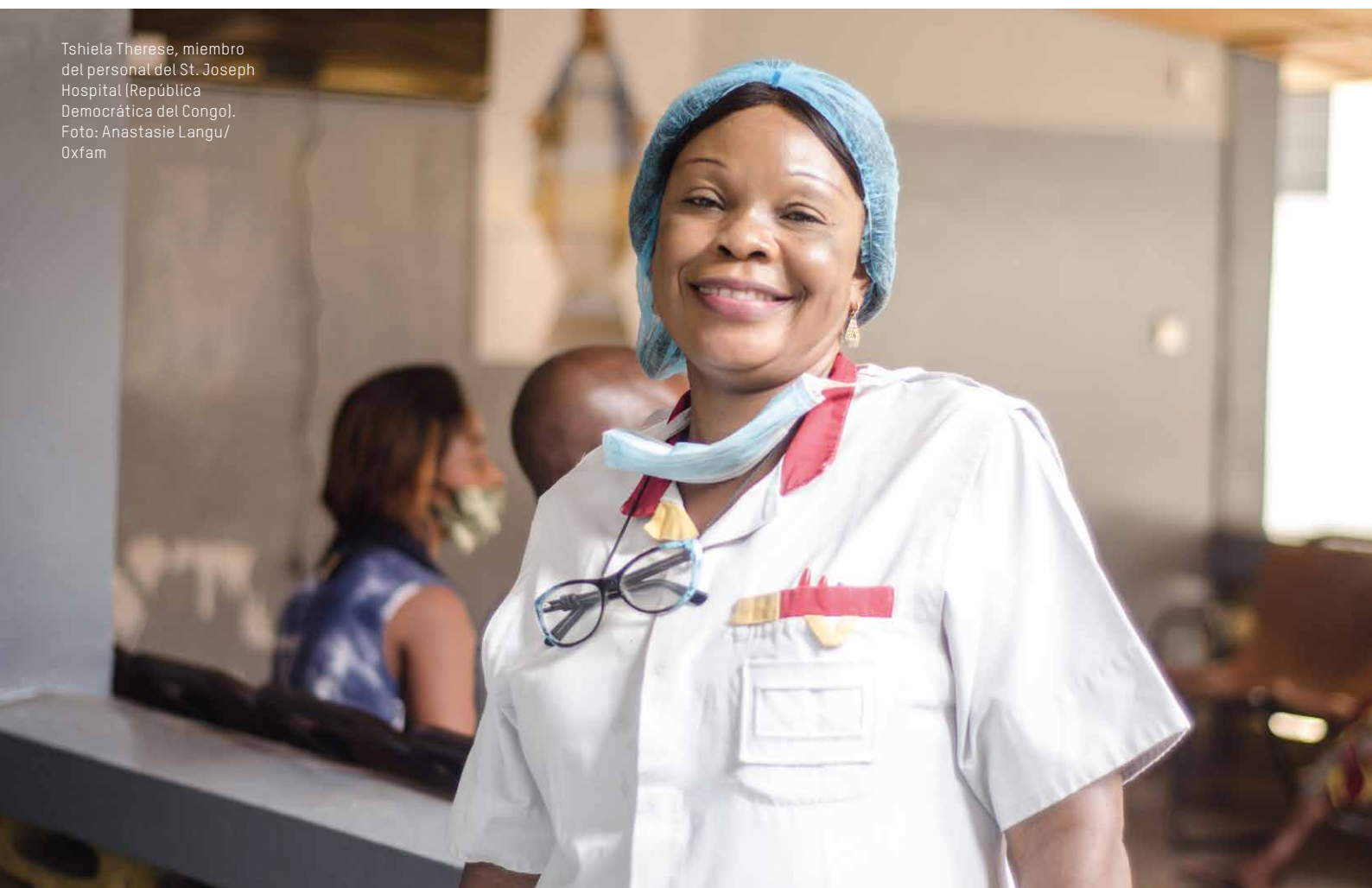
2. REORIENTAR LA RIQUEZA PARA SALVAR VIDAS E INVERTIR EN NUESTRO FUTURO

Los Gobiernos pueden contribuir a salvar vidas a través de políticas visibles y transformadoras que han demostrado su capacidad para reducir las desigualdades económica, racial y de género, además de para cohesionar a las sociedades y hacer frente a la crisis climática. A continuación, Oxfam propone cuatro ámbitos de actuación en los que abordar la violencia económica a través de mecanismos de redistribución.

- **Poner fin al pago por la atención médica: servicios públicos de salud universales y de calidad financiados con dinero público**

Los avances hacia unos servicios de salud universales contribuirían a salvar millones de vidas de cara a 2030,²⁹⁴ y evitarían que millones de personas se viesan sumidas en la pobreza extrema cada año. Los servicios de salud son la base de sociedades más saludables, más libres y más justas; contribuyen a reducir las brechas entre ricos y pobres y entre hombres y mujeres, y promueven la igualdad étnica y racial. El mercado no debería estar por encima del derecho a la vida de las personas. Nadie tendría que pagar de su bolsillo por acceder a los servicios de salud. Los Gobiernos deben dejar de privatizar los servicios públicos, y los Estados deben proporcionar la atención médica, no comprarla. Distintos Gobiernos, desde Costa Rica²⁹⁵ a Tailandia,²⁹⁶ han demostrado que esto es posible. Para que los países de renta media y baja cumplan con las metas de salud establecidas en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es necesaria una inversión adicional de 284 000 millones de dólares anuales, una cifra que debe incrementarse hasta alcanzar los 371 000 millones de dólares en el periodo 2026–2030. El Estado debe prevalecer sobre los proveedores privados²⁹⁷ y, lo que es más importante, es imprescindible proteger los servicios de salud y educación universales frente a las medidas de austeridad, los recortes y la privatización. El acceso universal a servicios públicos, gratuitos y de calidad es crucial para luchar contra las desigualdades, además de constituir un mecanismo de redistribución clave; cualquier recorte afectará de forma desproporcionada a quienes dependan en mayor medida de estos servicios y no puedan costearse alternativas privadas.

Tshiela Therese, miembro del personal del St. Joseph Hospital (República Democrática del Congo).
Foto: Anastasie Langu/Oxfam



- **Vivir sin miseria: una protección social universal que garantice la seguridad de ingresos a todas las personas**

Seguridad de ingresos para las personas desempleadas y las personas trabajadoras del sector informal. Prestaciones por menores a cargo. Pensiones. Provisión de cuidados. Estos son algunos de los elementos de la protección social que, además de un derecho humano, es un salvavidas frente a la miseria y el hambre. La protección social es una de las inversiones más poderosas que los Gobiernos tienen a su alcance para reducir las desigualdades. Tiene un poder transformador: por ejemplo, si Kenia e Indonesia invirtiesen ahora un 1,7 % de su PIB en sistemas de protección social, en 2030 podrían reducir sus índices de pobreza en un 25 % y un 31 ,% respectivamente.²⁹⁸ Los países de renta media y baja deberían incrementar su presupuesto anual de protección social en un promedio de un 3,8 % de su PIB, con el objetivo de reducir el actual déficit de financiación y garantizar una protección social básica que incluya acceso a servicios de salud, así como prestaciones que aseguren unos ingresos mínimos a las personas mayores, las madres, las niñas y niños, y las personas con discapacidad.²⁹⁹ No obstante, en los países de renta baja se necesitaría un total de 78 000 millones de dólares anuales, el equivalente al 15,9 % de su PIB, para establecer pisos de protección social.³⁰⁰ Los países ricos deben apoyar la creación de un Fondo Mundial de Protección Social que permita impulsar los sistemas de protección social universal en los países de renta baja que carecen de capacidad inversión, una medida que debería ir acompañada también de ayudas y del alivio de la deuda por parte de los países ricos.³⁰¹

LA PROTECCIÓN SOCIAL ES UNA DE LAS INVERSIONES MÁS PODEROSAS QUE LOS GOBIERNOS TIENEN A SU ALCANCE PARA REDUCIR LAS DESIGUALDADES.

- **Sobrevivir a la crisis climática: financiación urgente destinada a la adaptación al cambio climático, a hacer frente a pérdidas y daños, y a construir un mundo sin combustibles fósiles**

Para las comunidades que se enfrentan a las peores consecuencias de la crisis climática, la adaptación al cambio climático es una cuestión de vida o muerte. Las comunidades de los países de renta media y baja necesitan urgentemente que los países ricos incrementen la financiación destinada a la adaptación al cambio climático hasta llegar a un mínimo de 50 000 millones de dólares anuales de cara a 2025, una cifra que deberá aumentar hasta llegar a entre 140 000 y 300 000 millones de dólares en 2030.³⁰² Estos fondos pueden tener un carácter transformador si se destinan a iniciativas basadas en el liderazgo local y a las mujeres, que son indispensables en la agricultura, la pesca y la prosperidad de sus comunidades. Asimismo, la financiación de los países ricos debe satisfacer la urgente necesidad de abordar las pérdidas y daños allí donde la adaptación no sea posible, ya que las comunidades pobres y los países vulnerables al cambio climático ya están sufriendo las peores consecuencias de la crisis climática. Las necesidades de financiación para paliar pérdidas y daños en los países de renta media y baja podrían alcanzar una cifra entre 200 000 y 580 000 millones de dólares anuales en 2030.^{303, 304} Además, no basta con abordar las consecuencias inmediatas de la crisis: es necesario invertir en la transición a una economía sin combustibles fósiles que se alimente de energías limpias. A su vez, los países ricos deben cumplir con su compromiso de proporcionar 100 000 millones de dólares anuales en concepto de financiación climática a los países de renta media y baja desde 2020, incluyendo fondos para apoyar la transición a energías limpias. Y, lo que es más importante, son necesarias inversiones para apoyar a las y los trabajadores y las comunidades en esta transición; un buen ejemplo de cómo hacerlo es la Estrategia de Transición Justa aprobada por España en 2018 que, con una dotación de 250 millones de euros, tiene como meta diversificar la economía de aquellas regiones cuya economía depende de la extracción de carbón.³⁰⁵

LOS PAÍSES RICOS DEBEN CUMPLIR CON SU COMPROMISO DE PROPORCIONAR 100 000 MILLONES DE DÓLARES ANUALES EN CONCEPTO DE FINANCIACIÓN CLIMÁTICA A LOS PAÍSES DE RENTA MEDIA Y BAJA DESDE 2020, INCLUYENDO FONDOS PARA APOYAR LA TRANSICIÓN A ENERGÍAS LIMPIAS.

- **Acabar con la violencia de género: invertir en el fortalecimiento de los derechos de las mujeres**

La solución para acabar con la violencia de género, una perniciosa manifestación del patriarcado y el sexismo, no reside únicamente en el dinero; no obstante, la inversión en este ámbito puede ser de gran ayuda para contribuir a salvar vidas y poner fin a la violencia. Se estima que financiar los programas de tratamiento y prevención necesarios para acabar con la violencia de género en 132 países prioritarios para 2030 requeriría una inversión de 42 000 millones de dólares, que se utilizarían para dotar de fondos a programas de prevención y respuesta a esta lacra.³⁰⁶ Asimismo, debe incrementarse la inversión en las organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres en todo el mundo, que trabajan para unir a miles de millones de mujeres en la lucha por sus derechos humanos y la promoción de la autonomía de las mujeres, pero que han sufrido recortes de financiación y el cuestionamiento de los espacios en los que trabajan.³⁰⁷ Es necesario revertir esta situación,³⁰⁸ especialmente en lo que respecta a las inversiones que contribuyan a cuestionar las normas sociales y culturales que dictan qué tipo de trabajos pueden o no desempeñar las mujeres; que hacen recaer la mayor parte del trabajo de cuidados sobre los hombros de mujeres y niñas; que impiden a las mujeres poseer bienes, y que justifican la violencia y los abusos que se cometen contra ellas.



Dos trabajadores cargan un saco con equipos de protección personal en un almacén del Distrito de Delhi oriental (India) para distribuirlos en hospitales. Foto: Vaibhav Raghunandan/Oxfam India

3. PREDISTRIBUIR PARA REEQUILIBRAR EL PODER Y LOS INGRESOS EN LA ECONOMÍA

Es fundamental contar con políticas, sistemas y leyes que aborden activamente el acaparamiento extremo de la riqueza y los ingresos en manos de los más ricos de la sociedad. Oxfam propone medidas que contribuirían a garantizar que las ganancias del mercado, el sector privado y la globalización se destinen de forma más asertiva a los trabajadores y trabajadoras, así como

al conjunto de la ciudadanía. Asimismo, proponemos cambios en la legislación y en los mecanismos de representación, mayoritariamente diseñados para favorecer a los países, empresas y personas más ricos, algo que contribuye a su vez a perpetuar las desigualdades. Estas medidas son tan importantes como la redistribución de la riqueza.

- **Hacer frente a las desigualdades entre países ricos y pobres: una derogación temporal de las leyes de propiedad intelectual**

Las reglas comerciales, diseñadas para favorecer los intereses de los países y empresas más ricos y proteger el poder monopolístico de un puñado de gigantes farmacéuticos, impiden que los países de renta media y baja puedan acceder y ejercer algún derecho sobre las fórmulas que les permitirían producir por sí mismos vacunas y otras tecnologías contra la COVID-19.

Todos los Gobiernos de los países ricos deben acordar sin demora una derogación temporal del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (ADPIC) de la Organización Mundial del Comercio, y satisfacer así las demandas de los países de renta media y baja. El ADPIC contempla este tipo de exenciones en situaciones excepcionales, como es el caso de la pandemia.

Asimismo, estas derogaciones deben activarse de manera inmediata en caso de futuras emergencias, y establecer las bases de una reforma más amplia del monopolio de las grandes empresas farmacéuticas, cuyos precios impiden a miles de millones de personas acceder a medicamentos asequibles. Debe tomarse en consideración, de manera más amplia, que la gestión de la propiedad intelectual en general, no solo en lo que respecta al acceso a medicamentos, sirva a los intereses del conjunto de la sociedad, y no solo a los intereses económicos de las grandes empresas. Por ejemplo, para superar la crisis climática, es imprescindible que se facilite el intercambio de tecnologías y conocimientos fundamentales para la adaptación y mitigación del cambio climático.

- **Abordar las desigualdades entre las personas ricas y la mayoría de la población: defender los derechos humanos y los derechos de las trabajadoras y trabajadores**

Uno de los principales factores que ha generado el incremento de las desigualdades es el menoscabo de los sindicatos y de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, entre ellos el derecho a la huelga y a la negociación colectiva, que son fundamentales para mejorar los salarios y la protección de los derechos laborales en toda la sociedad.³⁰⁹ Es necesario poner fin a este círculo vicioso.

Los Gobiernos deben establecer marcos regulatorios que protejan los derechos de sindicalización y huelga de las trabajadoras y trabajadores, y derogar las leyes que socaven estos derechos. También deben derogar las leyes y medidas que hayan reducido el espacio de la sociedad civil y vulnerado sus derechos, y en su lugar promover leyes que protejan la libertad de expresión y de asociación, así como los derechos civiles y políticos de todas las personas.

Es imprescindible que los Gobiernos adopten políticas para luchar contra los monopolios y limitar la concentración de los mercados, además de exigir a todas las empresas multinacionales que lleven a cabo procesos obligatorios de diligencia debida en sus cadenas de suministro. Europa está dando los primeros pasos en este sentido, exigiendo a las empresas que respeten los derechos humanos en cualquier lugar del mundo donde

LOS GOBIERNOS DEBEN ESTABLECER MARCOS REGULATORIOS QUE PROTEJAN LOS DERECHOS DE SINDICALIZACIÓN Y HUELGA DE LAS TRABAJADORAS Y TRABAJADORES, Y DEROGAR LAS LEYES QUE SOCAVEN ESTOS DERECHOS.

se abastezcan. Aunque esto no basta para hacer frente a los impactos negativos de las empresas en las desigualdades y la crisis climática, es un buen ejemplo que otros países pueden seguir y tratar de superar.

Todos los Gobiernos pueden hacer más, por ejemplo, garantizando que las empresas no repartan dividendos hasta que no paguen un sueldo digno a todo su personal e inviertan lo suficiente en la transición hacia un modelo bajo en emisiones de carbono. También es importante que promuevan un futuro más democrático a través de la inversión en empresas que se nieguen a encorsetarse en la estrecha camisa de fuerza del capitalismo accionarial, por ejemplo, promoviendo modelos de negocio más equitativos, como las cooperativas y empresas sociales, en las que las personas trabajadoras, las campesinas y las comunidades tienen un poder real.

- **Acabar con las leyes sexistas que discriminan a las mujeres, y aprobar nuevas leyes que promuevan la igualdad de género**

En todo el mundo siguen existiendo leyes sexistas que menoscaban las oportunidades y derechos de las mujeres.

Casi 3000 millones de mujeres en todo el mundo no pueden acceder, por ley, a las mismas opciones laborales que los hombres. De las 189 economías evaluadas por el Banco Mundial en 2018, 104 todavía mantienen leyes que impiden a las mujeres ejercer trabajos concretos y, en 18 de ellas, los maridos todavía pueden impedir legalmente que sus mujeres trabajen.³¹⁰

Estas leyes discriminatorias no son accidentes fortuitos: los Gobiernos y Parlamentos pueden cambiarlas mediante la aprobación de leyes progresistas.

Es imprescindible que la legislación existente se aplique de manera efectiva, pero es aún más importante que se aprueben nuevas leyes que permitan, por ejemplo, garantizar licencias por maternidad remuneradas de una duración mínima de 14 semanas, y avanzar progresivamente

**EN TODO EL MUNDO
SIGUEN EXISTIENDO
LEYES SEXISTAS QUE
MENOSCABAN LAS
OPORTUNIDADES Y
DERECHOS DE LAS
MUJERES.**



Dos mujeres conversan en el marco de una iniciativa comunitaria para combatir la violencia de género en Trípoli (el Líbano). Foto: Natheer Halawani/Oxfam en Líbano

hacia las licencias por maternidad y paternidad de un año, o respetar los derechos de todas las personas que proveen cuidados, garantizándoles un sueldo digno.

Los Gobiernos y las instituciones contabilizan lo que consideran importante, y la financiación para recopilar datos sobre género ha sido crónicamente insuficiente.³¹¹ La falta de datos de calidad desglosados por género, raza, edad y otras características ha socavado los esfuerzos por cubrir las necesidades de las personas más afectadas por crisis que se retroalimentan entre sí. Esto tiene que cambiar.

- **Redistribuir el poder en el ámbito político y el sector privado, de manera que esté al servicio de la mayoría de la población: promover la participación de las personas trabajadoras en la toma de decisiones empresariales, e impulsar la representación política de las mujeres, los grupos racializados, y las personas de clase obrera**

Garantizar que las trabajadoras y trabajadores tengan un papel más importante en la toma de decisiones estratégicas de las empresas nacionales y multinacionales puede ser determinante a la hora de reducir las desigualdades, ya que facilitaría que las políticas y medidas adoptadas por las empresas no den respuesta únicamente a los derechos y necesidades del personal ejecutivo y los accionistas ricos, sino al conjunto de la fuerza laboral. Los Gobiernos deben tomar medidas para fortalecer y aumentar la participación de las y los representantes sindicales, así como para garantizar una representación igualitaria de hombres y mujeres en las empresas nacionales y multinacionales. Asimismo, deben actuar para garantizar la diversidad en términos de raza, formación académica y especialización en el seno de las empresas, a través de una estrategia de diversidad pública que incluya objetivos sobre los que haya que rendir cuentas.

Las élites ricas tienen una presencia desproporcionada en la esfera política en todo el mundo. Según un análisis publicado en junio de 2021, 13 de los 15 miembros del equipo de gobierno de Joe Biden son millonarios (en dólares),³¹² y pertenecen al 8 % más rico de la población estadounidense. El multimillonario primer ministro de Líbano, Najib Mikati, es, junto a su hermano, el hombre más rico del país.³¹³ Un tercio de los miembros del equipo de gobierno del presidente francés Emmanuel Macron son millonarios (en euros),³¹⁴ y el 90 % de los miembros del equipo de gobierno del primer ministro indio Narendra Modi poseen al menos un crore de rupias (diez millones de rupias, el equivalente a 130 000 dólares).³¹⁵ En el Reino Unido, dos tercios de los miembros del equipo de gobierno del primer ministro Boris Johnson se han formado en centros educativos privados, frente al 7 % del conjunto de la población.³¹⁶

Aunque cada vez son más, actualmente las mujeres tan solo ocupan el 25,5 % de los asientos parlamentarios de todo el mundo.³¹⁷ En los países ricos, y a pesar de los progresos regulares, los grupos racializados están infrarrepresentados. Si bien según las estimaciones en Europa viven al menos 50 millones de personas racializadas,³¹⁸ el 96 % de los escaños del Parlamento Europeo están ocupados por personas blancas;³¹⁹ a su vez, los pocos parlamentarios negros han preguntado por qué las 27 personas que ocupan el cargo de comisario europeo son de raza blanca.³²⁰ Los grupos racializados están insuficientemente representados en el ámbito político en todo el mundo.³²¹ Es necesario adoptar medidas para eliminar las barreras a la representación de las personas de clase obrera, las mujeres y los grupos racializados, para así contribuir a garantizar que el ámbito político represente en mayor medida al conjunto de la población.

ES NECESARIO ADOPTAR MEDIDAS PARA ELIMINAR LAS BARRERAS A LA REPRESENTACIÓN DE LAS PERSONAS DE CLASE OBRERA, LAS MUJERES Y LOS GRUPOS RACIALIZADOS, PARA ASÍ CONTRIBUIR A GARANTIZAR QUE EL ÁMBITO POLÍTICO REPRESENTA EN MAYOR MEDIDA AL CONJUNTO DE LA POBLACIÓN.

NOTAS

- 1 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*. Véase el documento de descarga en la página web para esta publicación.
- 2 *Ibíd.*
- 3 World Inequality Lab. (2021). *World Inequality Report 2022*. <https://wid.world/news-article/world-inequality-report-2022/>
- 4 McKinsey & Company. (2021). *The economic state of Black America: What is and what could be*. <https://www.mckinsey.com/featured-insights/diversity-and-inclusion/the-economic-state-of-black-america-what-is-and-what-could-be#>
- 5 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 6 *Ibíd.*
- 7 *Ibíd.*
- 8 *The Economist*. (2021, actualizado a diario). *The pandemic's true death toll*. Consultado por última vez el 1 de diciembre de 2021. <https://www.economist.com/graphic-detail/coronavirus-excess-deaths-estimates> [Contenido de pago]
- 9 *The Economist*. (2021). *Why have some places suffered more covid-19 deaths than others?* <https://www.economist.com/finance-and-economics/2021/07/31/why-have-some-places-suffered-more-Covid-19-deaths-than-others> [contenido de pago]
- 10 Fondo Monetario Internacional. (2021). *Monitor Fiscal de 2021*. <https://www.imf.org/es/Publications/FM/Issues/2021/10/13/fiscal-monitor-october-2021>.
- 11 Sánchez-Páramo, C. et al. (7 de octubre de 2021). *La pandemia de COVID-19 (coronavirus) deja como consecuencia un aumento de la pobreza y la desigualdad*. Blogs del Banco Mundial. Consultado en <https://blogs.worldbank.org/es/voices/la-pandemia-de-covid-19-coronavirus-deja-como-consecuencia-un-aumento-de-la-pobreza-y-la>.
- 12 Crédit Suisse. (2021). *The Global Wealth Report 2021*. <https://www.credit-suisse.com/media/assets/corporate/docs/about-us/research/publications/global-wealth-report-2021-en.pdf>
- 13 Foro Económico Mundial. (2021). *The Global Risks Report 2021*. 16th Edition. <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021>
- 14 The Health Foundation. (2021). *Unequal pandemic, fairer recovery: the COVID-19 impact inquiry report*. <https://www.health.org.uk/publications/reports/unequal-pandemic-fairer-recovery>
- 15 Office for National Statistics (2021). *Updating ethnic contrasts in deaths involving the coronavirus (COVID-19), England: 24 January 2020 to 31 March 2021*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/articles/updatingethniccontrastsindeathsinvolvingthecoronaviruscovid19englandandwales/24january2020to31march2021>
- 16 E.T. Richardson et al. (2021). *Reparations for Black American descendants of persons enslaved in the U.S. and their potential impact on SARS-CoV-2 transmission*. *Social Science & Medicine*, Vol. 276, Mayo de 2021. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953621000733>
- 17 N. Yonzan, C. Lakner y D.G. Mahler. (2021). *Is COVID-19 increasing global inequality?* Blogs del Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/opendata/covid-19-increasing-global-inequality>
- 18 Levin, A. et al. (2021). *Assessing the burden of COVID-19 in developing countries: Systematic review, meta-analysis, and public policy implications*. *medRxiv*. <https://doi.org/10.1101/2021.09.29.21264325>
- 19 Tamale, N. (2021). *Adding Fuel to Fire: How IMF demands for austerity will drive up inequality worldwide*. Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/adding-fuel-to-fire-how-imf-demands-for-austerity-will-drive-up-inequality-worl-621210/>. DOI: 10.21201/2021,7864
- 20 Foro Económico Mundial. (2021). *Global Gender Gap Report 2021*. <https://www.weforum.org/reports/ab6795a1-960c-42b2-b3d5-587eccda6023>
- 21 Harvey, R. (2021). *La pandemia ignorada: La doble crisis de la violencia de género y la COVID-19* Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/the-ignored-pandemic-the-dual-crises-of-gender-based-violence-and-covid-19-621309/>. DOI: 10.21201/2021.8366
- 22 ONU Mujeres. (2021). *Global gender response tracker: Monitoring how women's needs are being met by pandemic responses*. Blog Women Count. 11 de mayo de 2021. <https://data.unwomen.org/resources/women-have-been-hit-hard-pandemic-how-government-response-measuring>
- 23 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 24 Tamale, N. (2021). *Adding Fuel to Fire: How IMF demands for austerity will drive up inequality worldwide*. Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/adding-fuel-to-fire-how-imf-demands-for-austerity-will-drive-up-inequality-worl-621210/>. DOI: 10.21201/2021,7864
- 25 Gilbert, B. (2021). *Jeff Bezos thanks Amazon employees customers for paying for his jaunt to space: 'You guys paid for all of this'*. *Business Insider Africa*. <https://africa.businessinsider.com/tech-insider/jeff-bezos-thanks-amazon-employees-customers-for-paying-for-his-jaunt-to-space-you/ldzyjxr>
- 26 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 27 *Ibíd.*
- 28 Forbes. (2021). *World's Billionaires List: The Richest in 2021*. <https://www.forbes.com/billionaires/>
- 29 C. Collins y K. Thomhave. (2021). *Family Offices: A Vestige of the Shadow Financial System*. Institute for Policy Studies. <https://inequality.org/wp-content/uploads/2021/05/Primer-FamilyOffices-May24-2021.pdf>

- 30 Por ejemplo, entre 1995 y 2015, el valor de capitalización de las principales cien firmas del mundo, en promedio, pasó de ser 31 veces el de las últimas 2000 firmas de la lista, a 7000 veces, según una base de datos de las Naciones Unidas sobre datos financieros consolidados de empresas no financieras cotizadas en 56 países de renta alta así como de renta media y baja. (UNCTAD. (2017). *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo 2017. Un new deal mundial como alternativa a la austeridad*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2017_es.pdf
- 31 M. Lawson et al. (2019). *¿Bienestar público o beneficio privado?* Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/private-wealth-or-public-good-620599/>. DOI: 10.21201/2019.3651
- 32 *Ibíd.*
- 33 D. A. Vázquez Pimentel, I. Macías Aymar y M. Lawson. (2018). *Premiar el trabajo, no la riqueza*. Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/reward-work-not-wealth-to-end-the-inequality-crisis-we-must-build-an-economy-fo-620396/>. DOI: 10.21201/2017.1350
- 34 N. Abernathy, D. Hamilton, y J. Margetta Morgan. (2019). *New Rules for the 21st Century: Corporate Power, Public Power, and the Future of the American Economy*. Roosevelt Institute. https://iri.hks.harvard.edu/files/iri/files/roosevelt-institute_2021-report_digital.pdf?m=1559233329
- 35 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 36 *Ibíd.*
- 37 *Ibíd.*
- 38 *Ibíd.*
- 39 *Ibíd.*
- 40 World Inequality Lab. (2021). *World Inequality Report 2022*, op. cit.
- 41 *Ibíd.*
- 42 E. Wolff-Mann. (2021). *Super rich's wealth concentration surpasses Gilded Age levels*. Yahoo Finance. <https://finance.yahoo.com/news/super-richs-wealth-concentration-surpasses-gilded-age-levels-210802327.html>
- 43 Oxfam. (20 de mayo de 2021). *COVID vaccines create 9 new billionaires with combined wealth greater than cost of vaccinating world's poorest countries*. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/covid-vaccines-create-9-new-billionaires-combined-wealth-greater-cost-vaccinating>
- 44 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 45 *Ibíd.*
- 46 G1 São Paulo. (11 de febrero de 2020). *Diferença de expectativa de vida entre distritos de São Paulo chega a 14 anos, diz prefeitura*. <https://g1.globo.com/sp/sao-paulo/noticia/2020/02/11/diferenca-de-expectativa-de-vida-entre-distritos-de-sao-paulo-chega-a-14-anos-diz-prefeitura.ghtml> [en portugués]
- 47 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 48 Bongaarts, J., y Guilimoto, C.Z. (2015). *How many more missing women? Excess female mortality and prenatal sex selection, 1970–2050*. *Population and Development Review*, 41(2), 241–269. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2015.00046.x>
- 49 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 50 M. Lawson et al. (2019). *¿Bienestar público o beneficio privado?* óp. cit.
- 51 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 52 Bressler, R.D. 29 de julio de 2021 *The Mortality Cost of Carbon*. *Nature Communication*. <https://www.nature.com/articles/s41467-021-24487-w>
- 53 *Ibíd.*
- 54 K. Pickett y R. Wilkinson. (2010). *The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone*. Penguin Books Ltd.
- 55 E.D. Gould y A. Hijzen. (2016). *Growing Apart, Losing Trust? The Impact of Inequality on Social Capital*. Documento de trabajo del FMI WP/16/176. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2016/wp16176.pdf>
- 56 Melita, D., Willis, G.B., y Rodríguez-Bailón, R. (2021). *Economic Inequality Increases Status Anxiety Through Perceived Contextual Competitiveness*. *Frontiers in psychology*, 12: 6373655. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.637365>.
- 57 M. Lawson y M. Martin. (2018). *Índice de compromiso con la reducción de la desigualdad 2018: Un ranking mundial de gobiernos basado en lo que están haciendo para reducir la brecha entre ricos y pobres*. Oxfam y Development Finance International. www.inequalityindex.org
- 58 J. Hickel (2020). *Quantifying national responsibility for climate breakdown: an equality-based attribution approach for carbon dioxide emissions in excess of the planetary boundary*. *The Lancet Planetary Health*, Vol. 4, n.º 9, e399–404, septiembre de 2020. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2542519620301960>
- 59 T. Gore. (2020) *Combatir la desigualdad de las emisiones de carbono: Por qué la justicia climática debe estar en el centro de la recuperación tras la pandemia de COVID-19*. Oxfam. <https://www.oxfam.org/es/informes/combater-la-desigualdad-de-las-emisiones-de-carbono>
- 60 Fondo Monetario Internacional (FMI). (2021). *Fiscal Monitor April 2021: A Fair Shot*. <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2021/03/29/fiscal-monitor-april-2021#Full%20Report>
- 61 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 62 Grupo del Banco Mundial. (2018). *Mujer, empresa y el derecho*. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29498>
- 63 Unión Interparlamentaria (UIP). (2021). *Proportion of women MPs inches up but gender parity still far off*. <https://www.ipu.org/news/women-in-parliament-2020>
- 64 *Ibíd.*

- 65 *Ibíd.*
- 66 *The Economist*. (2021, actualizado diariamente). *The pandemic's true death toll* óp. cit. Consultado por última vez el 1 de diciembre de 2021.
- 67 *The Economist*. (31 de julio de 2021). *Why have some places suffered more covid-19 deaths than others?* Óp. cit.
- 68 Oxfam. (21 de octubre de 2021). *Pharmaceutical companies and rich nations delivering just one in seven of the doses promised for developing countries*. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/pharmaceutical-companies-and-rich-nations-delivering-just-one-seven-doses-promised>
- 69 *The Economist*. (2021, actualizado diariamente). *The pandemic's true death toll* óp. cit. Consultado por última vez el 1 de diciembre de 2021.
- 70 Oxfam. (30 de marzo de 2021). *Two-thirds of epidemiologists warn mutations could render current COVID vaccines ineffective in a year or less*. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/two-thirds-epidemiologists-warn-mutations-could-render-current-covid-vaccines>
- 71 FMI. (2021). *Fiscal Monitor, April 2021: A Fair Shot*, óp. cit.
- 72 Sánchez-Páramo, C. et al. (7 de octubre de 2021). *La pandemia de COVID-19 (coronavirus) deja como consecuencia un aumento de la pobreza y la desigualdad*, óp. cit.
- 73 FMI. (2021). *Monitor Fiscal, Octubre de 2021. Afianzar la credibilidad de las finanzas públicas* <https://www.imf.org/es/Publications/FM/Issues/2021/10/13/fiscal-monitor-october-2021>
- 74 Sánchez-Páramo, C. et al. (7 de octubre de 2021). *La pandemia de COVID-19 (coronavirus) deja como consecuencia un aumento de la pobreza y la desigualdad*, óp. cit.
- 75 Crédit Suisse. (2021). *The Global Wealth Report 2021*, óp. cit.
- 76 Foro Económico Mundial. (2021). *World Economic Forum's Global Risks Report 2021*, óp. cit.
- 77 Foro Económico Mundial. (2021). *Global Gender Gap Report 2021* óp. cit.
- 78 FMI. (2021). *Se ahondan las brechas en la recuperación mundial*. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/07/27/world-economic-outlook-update-july-2021>
- 79 Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2021). *From recovery to resilience: ¿Juntos codo con codo o sucumbir uno tras otro?* <https://unctad.org/es/news/juntos-codo-con-codo-o-sucumbir-uno-tras-otro>
- 80 Centro de Cooperación Internacional. (2021). *From Rhetoric to Action: Delivering Equality and Inclusion. NYU/CIC Pathfinders for Peaceful, Just and Inclusive Societies*. <https://cic.nyu.edu/publications/rhetoric-action-delivering-equality-inclusion>
- 81 Tamale, N. (2021). *Adding Fuel to Fire: How IMF demands for austerity will drive up inequality worldwide*.
- 82 Banco Mundial. (22 de febrero de 2021). *Two-Thirds of Poorer Countries Are Cutting Education Budgets Due to COVID-19*. Nota de prensa. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/02/22/two-thirds-of-poorer-countries-are-cutting-education-budgets-due-to-covid-19>
- 83 UNESCO. (4 de septiembre de 2020). *La UNESCO advierte que el déficit de financiación para alcanzar el ODS4 en los países más pobres podría aumentar a 200.000 millones anuales a causa de Covid-19 si no tomamos medidas urgentes*. Nota de prensa. <https://es.unesco.org/news/unesco-advierte-que-deficit-financiacion-alcanzar-ods4-paises-mas-pobres-podria-aumentar-200000>
- 84 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 85 *Ibíd.*
- 86 World Inequality Lab. (2021). *World Inequality Report 2022*, óp. cit.
- 87 McKinsey & Company. (2021). *The economic state of Black America*, óp. cit.
- 88 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 89 *Ibíd.*
- 90 *Ibíd.*
- 91 UBS Global Family Office. (2020). *Riding the Storm: Market turbulence accelerates diverging fortunes. Billionaires Report 2020*. <https://www.ubs.com/global/en/global-family-office/reports/billionaires-insights-2020.html>
- 92 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 93 Fondo Monetario Internacional (FMI). (2021). *Fiscal Monitor April 2021*, óp. cit.
- 94 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 95 R. Sharma. (17 de mayo de 2021). *The billionaire boom: how the super-rich soaked up Covid cash*. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/747a76dd-f018-4d0d-a9f3-4069bf2f5a93> [contenido de pago].
- 96 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 97 E. Wolff-Mann. (7 de julio de 2021). *Super rich's wealth concentration surpasses Gilded Age levels*, óp. cit.
- 98 Forbes Real-time Billionaires List. <https://www.forbes.com/real-time-billionaires/>. Consultado por última vez el 1 de diciembre de 2021.
- 99 J. Hirsch. (30 de mayo de 2015). *Elon Musk's growing empire is fueled by \$4.9 billion in government subsidies*. *Los Angeles Times*. <https://www.latimes.com/business/la-fi-hy-musk-subsidies-20150531-story.html>
- 100 A.F. Campbell. (30 de septiembre de 2019). *Elon Musk broke US labor laws on Twitter*. Vox. <https://www.vox.com/identities/2019/9/30/20891314/elon-musk-testa-labor-violation-nlrb>
- 101 J. Eisinger, J. Ernsthausen, y P. Kiel. (8 de junio de 2021). *The Secret IRS Files: Trove of Never-Before-Seen Records Reveal How the Wealthiest Avoid Income Tax*. ProPublica. <https://www.propublica.org/article/the-secret-irs-files-trove-of-never-before-seen-records-reveal-how-the-wealthiest-avoid-income-tax>

- 102 Ibid.
- 103 S. Mellor. (28 de octubre de 2021). *Elon Musk to Congress: Drop the billionaire tax. It will only mess with 'my plan to get humanity to Mars'*. Forbes. <https://fortune.com/2021/10/28/elon-musk-biden-rich-list-billionaire-tax-tesla-mars/>
- 104 Forbes. (2021). #24: *Gautam Adani & family*. <https://www.forbes.com/profile/gautam-adani-1/?listuri=rt-b&sh=4fe17add5b0e>
- 105 A. Marsh. (11 de julio de 2021). *Adani Boosting Coal Assets Despite Vow to Be Carbon Neutral*. Bloomberg Green. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-07-12/adani-boosting-coal-assets-despite-pledge-to-turn-carbon-neutral>
- 106 S. Findlay y H. Lockett. (13 de noviembre de 2020). *'Modi's Rockefeller': Gautam Adani and the concentration of power in India*. Financial Times. <https://www.ft.com/content/474706d6-1243-4f1e-b365-891d4c5d528b>
- 107 *Wall Street Journal*. (6 de febrero de 2021). *How Big Tech Got Even Bigger*. <https://www.wsj.com/articles/how-big-tech-got-even-bigger-11612587632> [Contenido de pago]
- 108 Oxfam. (16 de noviembre de 2021). *Pfizer, BioNTech and Moderna making \$1,000 profit every second while world's poorest countries remain largely unvaccinated*. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/pfizer-biontech-and-moderna-making-1000-profit-every-second-while-worlds-poorest>
- 109 Ibid.
- 110 Forbes. (2021). *World's Billionaires List: The Richest in 2021*. <https://www.forbes.com/billionaires/>
- 111 C. Collins y K. Thomhave. (2021). *Family Offices: A Vestige of the Shadow Financial System*. Institute for Policy Studies. <https://inequality.org/wp-content/uploads/2021/05/Primer-FamilyOffices-May24-2021.pdf>
- 112 M. Lawson et al. (2019). *¿Bienestar público o beneficio privado?* Óp. cit.
- 113 D.A. Vázquez Pimentel, I. Macías Aymar y M. Lawson. (2018). *Premiar el trabajo, no la riqueza*, óp. cit.
- 114 M. Lawson et al. (2019). *¿Bienestar público o beneficio privado?* Óp. cit.
- 115 Por ejemplo, entre 1995 y 2015, el valor de capitalización de las principales cien firmas del mundo, en promedio, pasó de ser 31 veces el de las últimas 2000 firmas de la lista, a 7000 veces, según una base de datos de las Naciones Unidas sobre datos financieros consolidados de empresas no financieras cotizadas en 56 países de renta alta así como de renta media y baja. (UNCTAD. (2017). *Informe sobre el Comercio y el Desarrollo 2017. Un new deal mundial como alternativa a la austeridad*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2017_es.pdf
- 116 U. Akcigit, et al. (2021). *Rising Corporate Market Power: Emerging Policy Issues*. IMF Staff Discussion Notes. <https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2021/03/10/Rising-Corporate-Market-Power-Emerging-Policy-Issues-48619>
- 117 Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ). (2021). *Pandora Papers: An ICIJ Investigation*. <https://www.icij.org/investigations/pandora-papers/>
- 118 T. Tjørstøv, L. Wier, y G. Zucman. *Close to 40% of multinational profits are shifted to tax havens each year*. <https://missingprofits.world/>
- 119 World Inequality Lab. (2021). *World Inequality Report 2022*, op. cit.
- 120 World Inequality Lab. (2021). *World Inequality Report 2022*, op. cit.
- 121 Ibid.
- 122 E. Berkhout, et al. (2021). *El virus de la desigualdad. Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible*. Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/the-inequality-virus-bringing-together-a-world-torn-apart-by-coronavirus-throug-621149/>. DOI: 10.21201/2020.6409
- 123 Oxfam. (30 de marzo de 2021). *Two-thirds of epidemiologists warn mutations could render current COVID vaccines ineffective in a year or less*, óp. cit.
- 124 M. Rimmer. (2019). *Beyond the Paris Agreement: Intellectual Property, Innovation Policy, and Climate Justice*. *Laws*. 8, n.º 1: 7. <https://doi.org/10.3390/laws8010007>
- 125 M. Khor, et al. (2017). *Promoting sustainable development by addressing the impacts of climate change response measures on developing countries*. Documento de investigación N.º 81. South Centre. https://www.southcentre.int/wp-content/uploads/2017/11/RP81_Promoting-Sustainable-Development-by-Addressing-the-Impacts-of-Climate-Change-Response-Measures-on-Developing-Countries_EN.pdf
- 126 *The Economist*. (15 de mayo de 2021). *The power of lobbyists is growing in Brussels and Berlin*. <https://www.economist.com/business/2021/05/13/the-power-of-lobbyists-is-growing-in-brussels-and-berlin> [Contenido de pago]
- 127 E.D. Gould y A. Hijzen. (2016). *Growing Apart, Losing Trust? The Impact of Inequality on Social Capital*. Documento de trabajo del FMI WP/16/176. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2016/wp16176.pdf>
- 128 D. Melita, G.B. Willis, y R. Rodríguez-Bailón. (2021). *Economic Inequality Increases Status Anxiety Through Perceived Contextual Competitiveness*, op cit.
- 129 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 130 The Health Foundation. (2021). *Unequal pandemic, fairer recovery: the COVID-19 impact inquiry report*. <https://www.health.org.uk/publications/reports/unequal-pandemic-fairer-recovery>
- 131 Australian Government: Australian Institute of Health and Welfare (AIHW). (2021). *The first year of COVID-19 in Australia: direct and indirect health effects*. <https://www.aihw.gov.au/reports/burden-of-disease/the-first-year-of-covid-19-in-australia/summary>
- 132 A. Levin, et al. (2021). *Assessing the Burden of COVID-19 in Developing Countries: Systematic Review, Meta-Analysis, and Public Policy Implications*. medRxiv. <https://doi.org/10.1101/2021.09.29.21264325>

- 133 Sánchez Páramo, C., et al. (7 de octubre de 2021). *La pandemia de COVID-19 (coronavirus) deja como consecuencia un aumento de la pobreza y la desigualdad*, op. cit.
- 134 Previsiones del Banco Mundial, comunicación personal. El Banco Mundial estima que, si la desigualdad aumenta, en 2030 habrá 3318 millones de personas viviendo con menos de 5,50 dólares al día, frente a los 3190 millones de personas en 2019.
- 135 N. Yonzan, C. Lakner, y D.G. Mahler. (7 de octubre de 2021). *Is COVID-19 increasing global inequality?* Óp. cit.
- 136 Oxfam. (29 de abril de 2021). *Las mujeres han dejado de recibir 800 000 millones de dólares de ingreso a nivel mundial debido a la pandemia*. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/las-mujeres-han-dejado-de-recibir-800-000-millones-de-dolares-de-ingreso-nivel-mundial>
- 137 Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2021). *Menos mujeres que hombres recuperarán el empleo durante la etapa post COVID-19, según la OIT*. https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_813643/lang-es/index.htm
- 138 C. Mann. (30 de junio de 2021). *Malala Fund makes commitments on girls' education at the Generation Equality Forum*. Malala Fund. <https://malala.org/newsroom/archive/malala-fund-makes-commitments-on-girls-education-at-the-generation-equality-forum>
- 139 ONU-Mujeres. (11 de mayo de 2021). *Global gender response tracker: Monitoring how women's needs are being met by pandemic responses*. Blog Women Count. <https://data.unwomen.org/resources/women-have-been-hit-hard-pandemic-how-government-response-measuring>
- 140 A.C. Ogando, M. Rogan y R. Moussié (2021). *The Triple Crisis: Impact of COVID-19 on Informal Workers' Care Responsibilities, Paid Work and Earnings*. Women in Informal Employment. <https://www.wiego.org/sites/default/files/resources/file/PolicyInsights3.pdf>
- 141 McKinsey & Company. (2021). *The economic state of Black America: What is and what could be*. <https://www.mckinsey.com/featured-insights/diversity-and-inclusion/the-economic-state-of-black-america-what-is-and-what-could-be#>
- 142 E.T. Richardson et al. (2021). *Reparations for Black American descendants of persons enslaved in the U.S. and their potential impact on SARS-CoV-2 transmission*, op. cit.
- 143 Office for National Statistics (Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido). (2021). *Updating ethnic contrasts in deaths involving the coronavirus (COVID-19), England: 24 January 2020 to 31 March 2021*, op. cit.
- 144 M. Andreoni. (19 de octubre de 2021). *Coronavirus in Brazil: What You Need to Know*. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/article/brazil-coronavirus-cases.html> [paywall]
- 145 ECLAC/CEPAL. (2021). *People of African descent and COVID-19: unveiling structural inequalities in Latin America*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46621/1/S2000728_en.pdf
- 146 Oxfam India. (20 de julio de 2021). *Inequality Report 2021: India's Unequal Healthcare Story*. Nota de prensa. <https://www.oxfamindia.org/press-release/india-inequality-report-2021-indias-unequal-healthcare-story>
- 147 C.K. Johnson, O.R Rodriguez, y A. Kastanis. (14 de junio de 2021). *As US COVID-19 death toll nears 600,00, racial gaps persist*. AP News. <https://apnews.com/article/baltimore-california-coronavirus-pandemic-race-and-ethnicity-health-341950a902affc651d-c268dba6d83264>
- 148 N. Abernathy, D. Hamilton, y J. Margetta Morgan. (2019). *New Rules for the 21st Century: Corporate Power, Public Power, and the Future of the American Economy*, op. cit.
- 149 A. Merelli. (28 de mayo de 2021). *Big pharma wants you to think sharing vaccine patents overseas is very dangerous*. Quartz. <https://qz.com/2013661/big-pharma-argues-poor-nations-cant-be-trusted-to-make-vaccines/>
- 150 J. Sharma Y S.K. Varshney. (17 de febrero de 2021) *India's vaccine diplomacy aids global access to COVID-19 jabs*. Nature India. <https://www.nature.com/articles/nindia.2021.31>
- 151 Oxfam. (16 de noviembre de 2021). *Pfizer, BioNTech and Moderna making \$1,000 profit every second while world's poorest countries remain largely unvaccinated*, op. cit.
- 152 S. Nolen. (22 de octubre de 2021). *Here's Why Developing Countries Can Make mRNA Covid Vaccines*. *New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2021/10/22/science/developing-country-covid-vaccines.html>
- 153 Human Rights Watch (15 de diciembre de 2021). *Expertos identifican a más de 100 empresas para la fabricación de vacunas de ARNm contra el Covid-19*. Nota de prensa. <https://www.hrw.org/es/news/2021/12/14/expertos-identifican-mas-de-100-empresas-para-la-fabricacion-de-vacunas-de-arnm>
- 154 Oxfam. (16 de noviembre de 2021). *Pfizer, BioNTech and Moderna making \$1,000 profit every second while world's poorest countries remain largely unvaccinated*, op. cit.
- 155 Sala de prensa de la Casa Blanca. (16 de septiembre de 2021). *Remarks by President Biden on the Economy*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/09/16/remarks-by-president-biden-on-the-economy-4/>
- 156 P. Inman. (18 de agosto de 2021) *Chinese president vows to 'adjust excessive incomes' of super rich*. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2021/aug/18/chinese-president-xi-jinping-vows-to-adjust-excessive-incomes-of-super-rich>
- 157 Bloomberg News. (30 de agosto de 2021) *Xi Approves Action on Everything from Monopolies to Pollution*. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-08-31/xi-approves-action-on-everything-from-monopolies-to-pollution>
- 158 L. Nylen. (8 de julio de 2021). *Biden launches assault on monopolies*. Politico. <https://www.politico.com/news/2021/07/08/biden-assault-monopolies-498876>

- 159 Sierra Leone State House. (2020). *Discurso de apertura de Su Excelencia Julius Maada Bio, presidente de la República de Sierra Leona, en el Debate de Alto Nivel sobre reducción de la desigualdad en el marco de las actividades paralelas a la trigésimo tercera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana*. <https://statehouse.gov.sl/wp-content/uploads/2020/02/Keynote-Address-by-His-Excellency-Julius-Maada-Bio-President-of-The-Republic-of-Sierra-Leone-at-the-High-Level-Panel-Discussion-on-Reducing-Inequality-33rd-AU-Heads-of-State-and-Government-Summit.pdf>
- 160 I.O Doll. (3 de mayo de 2021). *Argentina Wealth Tax Fought by the Rich Raises \$2.4 Billion*. Bloomberg. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-05-03/argentina-wealth-tax-fought-by-millionaires-raises-2-4-billion>
- 161 The Health Foundation. (6 de julio de 2021). *Inquiry finds working age adults in poorest areas almost four times more likely to die from COVID-19*. Nota de prensa. <https://www.health.org.uk/news-and-comment/news/inquiry-finds-working-age-adults-in-poorest-areas-almost-four>
- 162 Office for National Statistics (Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido).. (2021). *Updating ethnic contrasts in deaths involving the coronavirus (COVID-19), England: 24 January 2020 to 31 March 2021*, op. cit.
- 163 C. Coffey, et al. (2020). *Tiempo para el cuidado: El trabajo de cuidados y la crisis global de desigualdad*. Oxfam. <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620928/bp-time-to-care-inequality-200120-es.pdf;jsessionid=65E8A779773D-B6F8A7570225DE26278B?sequence=6>. DOI: 10.21201/2020.5419
- 164 Oxfam. (29 de abril de 2021). *Las mujeres han dejado de recibir 800 000 millones de dólares de ingreso a nivel mundial debido a la pandemia*, op. cit.
- 165 Malala Fund. (6 de abril de 2021). *Malala Fund releases report on girls' education and COVID-19*. <https://malala.org/newsroom/archive/malala-fund-releases-report-girls-education-covid-19>
- 166 Gore, T., Ghosh, E., Nazareth, A., Kartha, S., y Dabi, N. (2021). *Carbon inequality in 2030: Per capita consumption emissions and the 1.5 °C goal*. Oxfam y el Instituto para la Política Ambiental Europea. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/carbon-inequality-in-2030-per-capita-consumption-emissions-and-the-15c-goal-621305/>. DOI: 10.21201/2021.8274.
- 167 A. Sreevatsan. (2018). *British Raj siphoned out \$45 trillion from India: Utsa Patnaik*. Mint. <https://www.livemint.com/Companies/HNZA71LNVNXXQ1ealKu6M/British-Raj-siphoned-out-45-trillion-from-India-Utsa-Patna.html>
- 168 N. Fowler. (9 de junio de 2021). *Britain's Slave Owner Compensation Loan, reparations and tax havenry*. Tax Justice Network. <https://taxjustice.net/2020/06/09/slavery-compensation-uk-questions/>
- 169 Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. (2020). *43º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, Debate urgente sobre las actuales violaciones de los derechos humanos de inspiración racial, el racismo sistémico, la brutalidad policial contra los afrodescendientes y la violencia contra las protestas pacíficas. Declaración de Michelle Bachelet, Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos*, 17 de junio de 2020. <https://www.ohchr.org/SP/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=25968&LangID=S>
- 170 K. Freking. (17 de febrero de 2021). *Biden backs studying reparations as Congress considers bill*. AP News. <https://apnews.com/article/biden-study-reparations-congress-e3c045e4d0e0e-ae393a18a09a4a37e>
- 171 E.T. Richardson et al. (2021). *Reparations for Black American descendants of persons enslaved in the U.S. and their potential impact on SARS-CoV-2 transmission*, op. cit.
- 172 CARICOM. (14 de julio de 2021). *Barbados Prime Minister Calls for a Reparations 'Caribbean Marshall Plan'*. Nota de prensa. <https://caricom.org/barbados-prime-minister-calls-for-a-reparations-caribbean-marshall-plan/>
- 173 J. Keaten. (8 de septiembre de 2021). *WHO chief urges halt to booster shots for rest of the year*. AP News. <https://apnews.com/article/business-health-coronavirus-pandemic-united-nations-world-health-organization-6384ff-91c399679824311ac26e3c768a>
- 174 Euronews. (actualizado el 27 de marzo de 2020). *Coronavirus: Footage shows Madrid hospital overflowing amid COVID-19 crisis*. <https://www.euronews.com/2020/03/27/coronavirus-footage-shows-madrid-hospital-overflowing-amid-Covid-19-crisis>
- 175 BBC News. (27 de abril de 2021). *India Covid: Delhi builds makeshift funeral pyres as deaths climb*. <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-56897970>
- 176 A. Faiola y A.V. Herrero. (3 de abril de 2020). *Bodies lie in the streets in Guayaquil, Ecuador, emerging epicenter of coronavirus in Latin America. The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/world/the-americas/coronavirus-guayaquil-ecuador-bodies-corpse-streets/2020/04/03/79c786c8-7522-11ea-ad9b-254ec9993bc_story.html
- 177 *La desigualdad mata*, nota metodológica, op. cit.
- 178 OMS. (13 de diciembre de 2017). *Banco Mundial y OMS: La mitad del mundo carece de acceso a servicios de salud esenciales y los gastos en salud abocan aún hoy a la pobreza extrema a 100 millones de personas*. Nota de prensa. <https://www.who.int/es/news/item/13-12-2017-world-bank-and-who-half-the-world-lacks-access-to-essential-health-services-100-million-still-pushed-into-extreme-poverty-because-of-health-expenses>
- 179 M. Lawson, et al. (2019). *¿Bienestar público o beneficio privado?* Op. cit.
- 180 R. Yates. (2017). *Hospitals That Act as Modern-day Debtor Prisons Deny Rights and Dignity*. Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/hospitalsact-modern-day-debtor-prisons-deny-rights-and-dignity>
- 181 OMS. (2020). *Global Spending on Health: Weathering the Storm*. <https://apps.who.int/nha/database/DocumentationCentre/GetFile/58717341/en>

- 182 Oxfam India. (20 de julio de 2021). *Inequality Report 2021: India's Unequal Healthcare Story*, óp. cit.
- 183 Office for National Statistics (Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido). (2021). *Health state life expectancies by national deprivation deciles, England: 2017 to 2019*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/healthandsocialcare/healthinequalities/bulletins/healthstatelifeexpectanciesbyindexofmultipledeprivationimd/2017to2019>
- 184 G1 São Paulo. (11 de febrero de 2021). *Diferença de expectativa de vida entre distritos de São Paulo chega a 14 anos, diz prefeitura*, óp. cit.
- 185 *The Economist*. (31 de julio de 2021). *Why have some places suffered more covid-19 deaths than others?* óp. cit.
- 186 McGill University. (2020). *Trust and income inequality fueling spread of COVID-19*. <https://www.mcgill.ca/newsroom/channels/news/trust-and-income-inequality-fueling-spread-Covid-19-325184>
- 187 J. Davies. (2021). *Economic Inequality and COVID-19 Death Rates in the First Wave, a Cross-Country Analysis*. CESifo Working Paper No. 8957. <https://www.cesifo.org/en/publikationen/2021/working-paper/economic-inequality-and-covid-19-death-rates-first-wave-cross>
- 188 OCDE. (2021). *Health at a Glance 2021*. <https://doi.org/10.1787/ae3016b9-en>
- 189 ECLAC/CEPAL. (2021). *People of African descent and COVID-19: unveiling structural inequalities in Latin America*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46621/1/S2000728_en.pdf
- 190 Centers for Disease Control and Prevention (Centros de Prevención y Control de Enfermedades). (CDC). (2021). *Risk for COVID-19 Infection, Hospitalization, and Death by Race/Ethnicity*. <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/covid-data/investigations-discovery/hospitalization-death-by-race-ethnicity.html>
- 191 A. Perry, et al. (11 de octubre de 2021). *Amid the pandemic, Black and Latino men have experienced the largest drop in life expectancy. We need to examine the social determinants of health to determine why*. <https://www.brookings.edu/research/amid-the-pandemic-black-and-latino-men-have-experienced-the-largest-drop-in-life-expectancy/>
- 192 Australian Government: Australian Institute of Health and Welfare (AIHW). (2021). *The first year of COVID-19 in Australia: direct and indirect health effects*, óp. cit.
- 193 The Health Foundation. (2021). *Unequal pandemic, fairer recovery: the COVID-19 impact inquiry report*. <https://www.health.org.uk/publications/reports/unequal-pandemic-fairer-recovery>
- 194 CARE International. (22 de septiembre de 2020). *La inseguridad financiera, el hambre y la salud mental son las principales preocupaciones de las mujeres en todo el mundo*. Nota de prensa. <https://www.care.org/es/news-and-stories/press-releases/financial-insecurity-hunger-mental-health-are-top-concerns-for-women-worldwide/>
- 195 C. De Paz Nieves, I. Gaddis, y M. Muller. (2020). *Gender and COVID-19: what have we learnt, one year later*. Banco Mundial. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/446791624368460544/gender-and-Covid-19-what-have-we-learnt-one-year-later>
- 196 J. Assa y M.C. Calderon. (2020). *Privatization and Pandemic: A Cross-Country Analysis of COVID-19 Rates and Health-Care Financing Structures*. https://www.researchgate.net/publication/341766609-Privatization_and_Pandemic_A_Cross-Country_Analysis_of_COVID-19_Rates_and_Health-Care_Financing_Structures
- 197 D. Sherpa. (2020). *Estimating impact of austerity policies in COVID-19 fatality rates: Examining the dynamics of economic policy and case fatality rates (CFR) of COVID-19 in OECD countries*. medRxiv. <https://doi.org/10.1101/2020.04.03.20047530>
- 198 R. Tansey. (2021). *When the market becomes deadly: How pressure towards privatisation of health and long-term care put Europe on a poor footing for a pandemic*. Observatorio Europeo de Corporaciones. <https://corporateeurope.org/sites/default/files/2021-01/healthcare-privatisation-final.pdf>
- 199 GI-ESCR. (2 de junio de 2021). *La experiencia en Italia durante el COVID-19 y los límites de la privatización en el sector sanitario | ¡El informe del GI-ESCR está disponible!* Nota de prensa. <https://www.gi-escr.org/latest-news/5pg0xo95rwwju38y85xg6musfduw2o>
- 200 OMS. (2021). *Discurso de apertura del Director General de la OMS en la Sesión Especial de la Asamblea Mundial de la Salud - 29 de noviembre 2021*. <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-special-session-of-the-world-health-assembly--29-november-2021>
- 201 A. Maitland y A. Marriott. (2021). *The Great Vaccine Robbery*. People's Vaccine Alliance. (2021). https://webassets.oxfamamerica.org/media/documents/The_Great_Vaccine_Robbery_Policy_Brief.pdf
- 202 Oxfam. (21 de octubre, 2021). *Pharmaceutical companies and rich nations delivering just one in seven of the doses promised for developing countries*, óp. cit.
- 203 *The Economist*. (4 de septiembre de 2021). *As a rich-world covid-vaccine glut looms, poor countries miss out* <https://www.economist.com/international/2021/09/04/as-a-rich-world-covid-vaccine-glut-looms-poor-countries-miss-out> [paywall]
- 204 Oxfam. (30 de marzo de 2021). *Two-thirds of epidemiologists warn mutations could render current COVID vaccines ineffective in a year or less*, óp. cit.
- 205 G. Gopinath (2021). *Divergencia creciente: Se ahondan las brechas en la recuperación mundial*. Blog del FMI. <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=16031/>
- 206 C. Mann. (30 de junio de 2021). *Malala Fund makes commitments on girls' education at the Generation Equality Forum*, óp. cit.
- 207 ONU Mujeres. (2020). *Whose Time to Care? Unpaid care and domestic work during COVID-19*. https://data.unwomen.org/sites/default/files/inline-files/Whose-time-to-care-brief_0.pdf
- 208 A. Maitland y A. Marriott. (2021). *The Great Vaccine Robbery*, óp. cit.

- 209 Marriott, A. y M. Lawson. (2020). *Cómo combatir la catástrofe del coronavirus: El plan global de salud pública y respuesta de emergencia que el mundo necesita con urgencia*. Oxfam. <https://www.oxfam.org/es/informes/como-combatir-la-catastrofe-del-coronavirus>
- 210 *The Economist*. (26 de abril de 2018). *The importance of primary care*. <https://www.economist.com/special-report/2018/04/26/the-importance-of-primary-care> [paywall]
- 211 Datos del Banco Mundial. *Current health expenditure per capita (current US\$) – United States, Costa Rica*. <https://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.CHEX.PC.CD?locations=CR-US>
- 212 Datos del Banco Mundial. *Life expectancy at birth, total (years) – Costa Rica, United States*. <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?locations=US-CR>
- 213 G. Machel. (30 de mayo de 2020). *Covid-19 has gifted us a chance to end gender-based violence. We must take it*. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/global-development/2020/may/30/covid-19-has-gifted-us-a-chance-to-end-gender-based-violence-we-must-take-it>
- 214 Vaeza, M.N. (27 de noviembre de 2020). Hacer frente a los efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la violencia contra las mujeres y las niñas. Crónica ONU. <https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/hacer-frente-los-efectos-de-la-pandemia-de-covid-19-sobre-la-violencia-contra-las>
- 215 FPNU. (2020). *Repercusión de la pandemia de COVID-19 en la planificación familiar y la eliminación de la violencia de género, la mutilación genital femenina y el matrimonio infantil*. Nota técnica provisional 7. <https://www.unfpa.org/es/resources/repercusi%C3%B3n-de-la-pandemia-de-covid-19-en-la-planificaci%C3%B3n-familiar-y-la-eliminaci%C3%B3n-de-la>
- 216 *Ibíd.*
- 217 Standish, K., y Weil, S. (2021). *Gendered pandemics: suicide, femicide and COVID-19*. *Journal of Gender Studies*, Vol 30, 2021, Issue 7, pág 807–818. <https://doi.org/10.1080/09589236.2021.1880883>
- 218 *Ibíd.*
- 219 Clifton, D. (12 de noviembre de 2020). *At least 350 transgender people have been killed globally in 2020*. *them*. Consultado en <https://www.them.us/story/at-least-350-transgender-people-killed-globally-in-2020>.
- 220 Oxfam. (2021) *La pandemia ignorada*. Nota metodológica. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621309/mn-ignored-pandemic-methodology-251121-en.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- 221 Columbia University Mailman School of Public Health. (2020). *Missing in Action: COVID-19 Response Funding for Gender-Based Violence (GBV) and Sexual and Reproductive Health (SRHR) in Five Countries*. https://www.publichealth.columbia.edu/sites/default/files/multi-country_funding_2-pager_9_april_2021.pdf
- 222 *La desigualdad mata*, nota metodológica, óp. cit.
- 223 *Ibíd.*
- 224 Bongaarts, J., y Guilmoto, C. Z. (2015). *How many more missing women? Excess female mortality and prenatal sex selection, 1970–2050*. *Population and Development Review*, 41(2), 241–269, óp. cit.
- 225 FPNU. (2020). *Repercusión de la pandemia de COVID-19 en la planificación familiar y la eliminación de la violencia de género, la mutilación genital femenina y el matrimonio infantil*. Nota técnica provisional 7. <https://www.unfpa.org/es/resources/repercusi%C3%B3n-de-la-pandemia-de-covid-19-en-la-planificaci%C3%B3n-familiar-y-la-eliminaci%C3%B3n-de-la>
- 226 Oxfam. (2021) *La pandemia ignorada*. Nota metodológica. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621309/mn-ignored-pandemic-methodology-251121-en.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- 227 P. Tavares y Q. Wodon. (2018). *Global and regional trends in women’s legal protection against domestic violence and sexual harassment*. Banco Mundial. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/679221517425064052-0050022018/original/EndingViolenceAgainstWomenandGirlsGBVLawsFeb2018.pdf>
- 228 Banco Mundial. (2020). *Mujer, empresa y derecho. Datos de 1971 a 2020*. <http://pubdocs.worldbank.org/en/506381582842200909/WBL50YearPanelData2020.xlsx>
- 229 Fajnzylber, P., Lederman, D., y Loayza, N. (2002). *Inequality and violent crime*. *The Journal of Law & Economics*, 45(1), 1–39. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/338347>
- 230 Rashada, A. S., y Sharaf, M. F. (2016). *Income inequality and intimate partner violence against women: evidence from India*. Frankfurt School - Working Paper Series, No. 222. econstor.eu/bitstream/10419/148026/1/872003299.pdf
- 231 Budlender, D. (2004). *Why Should we Care About Unpaid Care Work? A Guidebook Prepared for the UNIFEM Southern African Region Office*. UNIFEM. <https://genderaids.unwomen.org/en/resources/2004/09/why-should-we-care-about-unpaid-care-work>
- 232 M. Bolis, et al. (2020). *Los cuidados en tiempos del coronavirus. Por qué el trabajo de cuidados debe ser un elemento central para un futuro feminista post COVID-19*. Oxfam. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621009/bp-care-crisis-time-for-global-reevaluation-care-250620-es.pdf?sequence=14> DOI: 10.21201/2020,6232
- 233 P. Espinoza Revollo. (2020). *Tiempo para el cuidado*, nota metodológica. Oxfam. <https://dx.doi.org/10.21201/2020.5419>
- 234 M. Bolis, et al. (2020). *Los cuidados en tiempos del coronavirus. Por qué el trabajo de cuidados debe ser un elemento central para un futuro feminista post COVID-19*, óp. cit.
- 235 G. Azcona, et al. (2020). *From Insight to Action: Gender Equality in the Wake of COVID-19*. ONU Mujeres. <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2020/09/gender-equality-in-the-wake-of-covid-19>
- 236 P. Espinoza Revollo. (2021). *El virus de la desigualdad. Nota metodológica*. Oxfam. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621149/tb-inequality-virus-methodology-note-250121-en.pdf?sequence=27>

- 237 E. Berkhout, et al. (2021). *El virus de la desigualdad. Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible*, óp. cit.
- 238 ONU Mujeres. (2016). *The economic costs of violence against women (El coste económico de la violencia contra las mujeres). Declaraciones de la Subsecretaria General de Naciones Unidas y Directora Ejecutiva Adjunta de ONU Mujeres, Lakshmi Puri, en el debate de alto nivel sobre el "Coste económico de la violencia contra las mujeres"*. <https://www.unwomen.org/en/news/stories/2016/9/speech-by-lakshmi-puri-on-economic-costs-of-violence-against-women>
- 239 FPNU. (2020). *Chapter 5. Cost of Ending Gender-Based Violence*. <https://www.unfpa.org/resources/chapter-5-cost-ending-gender-based-violence>. En: Evaluación del costo de los tres resultados transformadores. https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Transformative_results_journal_23-online_-_Spanish_corregido_0.pdf. Págs 33-36.
- 240 The Feminist Humanitarian Network (2021). *Women's Humanitarian Voices: Covid-19 through a feminist lens*. FHN. <https://www.feministhumanitariannetwork.org/covid-report>
- 241 H. Lock y K. Mlaba. (30 de septiembre de 2021). *10 Powerful Quotes From Vanessa Nakate & Greta Thunberg at the Pre-COP26 Youth Summit*. Global Citizen. <https://www.globalcitizen.org/en/content/vanessa-nakate-greta-thunberg-quotes-cop26/>
- 242 J. Hickel. (2020). *Quantifying national responsibility for climate breakdown: an equality-based attribution approach for carbon dioxide emissions in excess of the planetary boundary*, óp. cit.
- 243 M. Rimmer. (2019). *Beyond the Paris Agreement: Intellectual Property, Innovation Policy, and Climate Justice*, óp. cit.
- 244 M. Khor, et al. (2017). *Promoting sustainable development by addressing the impacts of climate change response measures on developing countries*, op. cit.
- 245 En concreto, nos referimos a las emisiones per cápita del 10 % más rico de la población y que, según las previsiones, en 2030 prácticamente multiplicarán por diez el nivel de emisiones per cápita compatible con limitar el incremento de la temperatura mundial a 1,5°C. De T. Gore (2021). *Carbon Inequality in 2030*, óp. cit.
- 246 E. Berkhout, et al. (2021). *El virus de la desigualdad. Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible*, óp. cit.
- 247 T. Gore. (2020). *Combatir la desigualdad de las emisiones de carbono. Por qué la justicia climática debe estar en el centro de la recuperación tras la pandemia de COVID-19*, óp. cit.
- 248 T. Gore (2021). *Carbon Inequality in 2030*, óp. cit.
- 249 R. Wilk y B. Barros. (16 de febrero de 2021). *Private planes, mansions and superyachts: What gives billionaires like Musk and Abramovich such a massive carbon footprint*. The Conversation. <https://theconversation.com/private-planes-mansions-and-superyachts-what-gives-billionaires-like-musk-and-abramovich-such-a-massive-carbon-footprint-152514>
- 250 Se ha calculado dividiendo las 33 859 toneladas métricas consumidas por Abramovich entre 4,8 toneladas, la cantidad de la que (según el autor) es responsable una persona promedio a nivel mundial, en términos de emisiones de CO2 de combustibles fósiles al año; de R. Jordan. (2019). *Global carbon emissions growth slows, but hits record high*. Stanford Woods Institute for the Environment. <https://news.stanford.edu/2019/12/03/global-carbon-emission-increase/>
- 251 H. Murphy. (3 de agosto de 2021) *Will These Places Survive a Collapse? Don't Bet on It, Skeptics Say. The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2021/08/03/us/collapse-of-civilization-study-new-zealand.html> [paywall]
- 252 A. Gevers, T. Musuya, y P. Bukuluki. (2020). *Cómo el cambio climático alimenta la violencia contra las mujeres*. PNUD. <https://www.undp.org/es/blog/como-el-cambio-climatico-alimenta-la-violencia-contra-las-mujeres>
- 253 Oxfam. (2019). *Obligadas a abandonar sus hogares. Desplazamientos provocados por el clima*. Informe para medios de Oxfam. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620914/mb-climate-displacement-cop25-021219-es.pdf?sequence=2/>
- 254 OMS. (2014). *Quantitative Risk Assessment of the effects of climate change on selected causes of deaths, 2030s and 2050s*. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241507691>
- 255 R.D. Bressler. (2021). *The mortality cost of carbon*, óp. cit.
- 256 Organización Meteorológica Mundial. (31 de agosto de 2021). *Los desastres de índole meteorológica han aumentado en los últimos 50 años y han causado más daños, pero menos muertes*. <https://public.wmo.int/es/media/comunicados-de-prensa/los-desastres-de-%C3%ADndole-meteorol%C3%B3gica-han-aumentado-en-los-%C3%BAltimos-50>
- 257 M.E. Hauer y A.R. Santos-Lozada. (2020). *Inaction on Climate Change Projected to Reduce European Life Expectancy*. *Population Research and Policy Review*, 40, 629–638. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11113-020-09584-w>
- 258 El Banco Mundial establece tres umbrales de pobreza: El primero, 1,95 dólares, es el umbral de la pobreza extrema; el segundo es de 3,20 dólares y el tercero de 5,50 dólares. Oxfam utiliza el indicador de 5,50 dólares, principalmente porque consideramos que ofrece una imagen más precisa de la auténtica pobreza en todo el mundo. Asimismo, consideramos que centrarse exclusivamente en la pobreza extrema no es útil, ya que hacerlo pasa por alto a los miles de millones de personas que se enfrentan diariamente a la pobreza y que, tan solo con una crisis, se verían en la miseria. Para más información sobre esta cuestión, véase see M. Lawson, et al. (2018). *Premiar el trabajo, no la riqueza*, óp.cit.
- 259 Sánchez Páramo, C., et al. (7 de octubre de 2021). *La pandemia de COVID-19 (coronavirus) deja como consecuencia un aumento de la pobreza y la desigualdad*, óp. cit.
- 260 *Ibíd.*

- 261 N. Yonzan, C. Lakner, y D.G. Mahler. (7 de octubre de 2021). *Is COVID-19 increasing global inequality?* Óp. cit.
- 262 Previsiones del Banco Mundial, comunicación personal. El Banco Mundial estima que, si la desigualdad aumenta, en 2030 habrá 3318 millones de personas viviendo con menos de 5,50 dólares al día, frente a los 3190 millones de personas en 2019.
- 263 Véase: M. Lawson, et al. (2019). *¿Bienestar público o beneficio privado?* Óp. cit.
- 264 N. Yonzan, C. Lakner, y D.G. Mahler. (7 de octubre de 2021). *Is COVID-19 increasing global inequality?* Óp. cit.
- 265 *La desigualdad mata*, nota metodológica, óp. cit.
- 266 PMA. (2020). *Global Monitoring of School Meals During COVID-19 School Closures*. <https://cdn.wfp.org/2020/school-feeding-map/>
- 267 PMA. (2020). El estado de la alimentación escolar a nivel mundial 2020. <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000124411/download/?ga=2.127877965.1126206966.1640153981-100173390.1593708150>
- 268 BBC. (31 de mayo de 2021). *Why Colombia's protests are unlikely to fizzle out*. <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-56986821>
- 269 P. Chatterjee (2021). *Agricultural reform in India: farmers versus the state*. *The Lancet Planetary Health* Vol. 5, n° 4. [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00060-7](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00060-7)
- 270 The Times of India. (30 de noviembre de 2021). Parliament approves repeal of farm laws with voice vote. http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/87991135.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst
- 271 I. Ortiz, et al. (2021). *World Protests: A Study of Key Protest Issues in the 21st Century*. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-88513-7#toc>
- 272 Centro de Cooperación Internacional. (2021). *From Rhetoric to Action: Delivering Equality and Inclusion*. NYU/CIC Pathfinders for Peaceful, Just and Inclusive Societies. https://530cfd94-d934-468b-a1c7-c67a84734064.filesusr.com/ugd/6c192f_c734a9b63b-b14e3bb3ea4d596efffd6d.pdf
- 273 *Ibíd.*
- 274 *Ibíd.*
- 275 Oxfam. (12 de agosto de 2021) *One-off emergency tax on billionaires' windfalls could fund COVID-19 jobs for entire world*. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/one-emergency-tax-billionaires-pandemic-windfalls-could-fund-covid-19-jobs-entire>
- 276 M. Martin, et al. (2020). *Combatir la desigualdad en tiempos del coronavirus. Índice de Compromiso con la Reducción de la Desigualdad 2020*. Development Finance International y Oxfam <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621061/rr-fighting-inequality-covid-19-cri-index-081020-es.pdf;jsessionid=FEE1CC6F14ADEC2B8D0E9D9624C2D-D23?sequence=17>. DOI: 10.21201/2020,6515
- 277 FMI. (2021). *Fiscal Monitor April 2021: A Fair Shot*, óp. cit.
- 278 UK Government, HM Treasury. (31 de octubre de 2020). *Furlough Scheme Extended and Further Economic Support Announced*. <https://www.gov.uk/government/news/furlough-scheme-extended-and-further-economic-support-announced>
- 279 L. Wheaton, L. Giannarelli, y I. Dehy. (2021). *2021 Poverty Projections: Assessing the Impacts of Benefits and Stimulus Measures*. Urban Institute. <https://www.urban.org/research/publication/2021-poverty-projections-assessing-impact-benefits-and-stimulus-measures>
- 280 M. Martin, et al. (2020). *Combatir la desigualdad en tiempos del coronavirus. Índice de compromiso con la reducción de la desigualdad 2020*, óp. cit.
- 281 FMI. (2021). *Fiscal Monitor Database of Country Fiscal Measures in Response to the COVID-19 Pandemic*. <https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Fiscal-Policies-Database-in-Response-to-COVID-19>
- 282 E. Berkhout, et al. (2021). *El virus de la desigualdad. Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible*, óp. cit.
- 283 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 284 F.D. Roosevelt. (29 de abril de 1938). *Message to Congress on Curbing Monopolies*. *American Presidency Project*. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/message-congress-curbing-monopolies>
- 285 FMI. (2021). *Fiscal Monitor April 2021: A Fair Shot*, óp. cit.
- 286 E. Seery. (2020). *50 años de promesas rotas. La deuda de 5,7 billones de dólares con las personas más pobres*. Oxfam. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621080/bn-50-years-broken-promises-aid-231020-es.pdf?sequence=6>. DOI: 10.21201/2020,6737
- 287 M. Lawson y D. Jacobs. (2022). Nota metodológica del informe *Las desigualdades matan*, óp. cit.
- 288 N. O'Donovan. (2021). *One-off wealth taxes: theory and evidence*. *Fiscal Studies*, 42:565-597. <https://doi.org/10.1111/1475-5890.12277>
- 289 E. Saez y G. Zucman. (2019). *The Triumph of Injustice: How the Rich Dodge Taxes and How to Make Them Pay*. New York: WW Norton & Co; et F.D. Roosevelt. (15 de febrero de 1943). *Letter to the House Ways and Means Committee on Salary Limitation*. Gerhard Peters y John T. Woolley, The American Presidency Project. <https://www.presidency.ucsb.edu/node/209776>
- 290 K. Georgieva. (7 de enero de 2020). Reducir la desigualdad para generar oportunidades. Blog del FMI. <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=12536>
- 291 R. Sharpe. (2018). *Short-Changed: How the IMF's Tax Policies Are Failing Women*. ActionAid. https://www.actionaid.org.uk/sites/default/files/publications/actionaid_briefing_short-changed_-_how_the_imfs_tax_policies_are_failing_women.pdf
- 292 E. Berkhout, et al. (2021). *El virus de la desigualdad. Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible*, óp. cit.
- 293 Oxfam. (8 de octubre de 2021). *OECD tax deal is a mockery of fairness*: Oxfam. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/oecd-tax-deal-mockery-fairness-oxfam>

- 294 Stenberg, K., et al. (2017). *Financing transformative health systems towards achievement of the health Sustainable Development Goals*. *Lancet Global Health*, 5: e875–87. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(17\)30263-2](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(17)30263-2)
- 295 *The Economist*. (2018). *The importance of primary care*, óp. cit.
- 296 M. Lawson, et al. (2019). *¿Bienestar público o beneficio privado?* óp. cit.
- 297 Stenberg, K., et al. (2017). *Financing transformative health systems towards achievement of the health Sustainable Development Goals* óp. cit.
- 298 L. Marcos Barba, H. van Regenmortel, y E. Ehmke. (2020). *Refugio en la tormenta: Necesidades globales de protección social universal en tiempos del COVID-19*. Oxfam. <https://www.oxfam.org/es/informes/refugio-en-la-tormenta-necesidades-globales-de-proteccion-social-universal-en-tiempos-del>
- 299 OIT, OCDE y Banco Mundial. (2021). *Financing social protection through the COVID-19 pandemic and beyond*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---ddg_p/documents/publication/wcms_829965.pdf
- 300 *Ibíd.*
- 301 Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH). (2021). *El mundo debe prepararse para la próxima crisis creando ya un Fondo Mundial de Protección Social: experto de la ONU*. <https://www.ohchr.org/sp/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27239&LangID=s>
- 302 PNUMA. (2021). *Una tormenta se está gestando. La adaptación al cambio climático en un mundo pospandémico*. Informe sobre la Brecha de Adaptación 2021. <https://www.unep.org/es/resources/informe-sobre-la-brecha-de-adaptacion-2021>
- 303 A. Markandya y M. González-Eguino. (2018). Integrated Assessment for Identifying Climate Finance Needs for Loss and Damage: A Critical Review. En: Mechler R., et al. (eds) *Loss and Damage from Climate Change. Climate Risk Management, Policy and Governance*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-72026-5_14
- 304 J-A. Richards y L. Schalatek. (2017). *Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options*. Heinrich Böll Stiftung North America. https://www.boell.de/sites/default/files/loss_and_damage_finance_paper_update_16_may_2017.pdf
- 305 Centro de Transición Justa. (2019). *Just Transition in Action: Union Experiences and Lessons from Canada, Germany, New Zealand, Norway, Nigeria and Spain*. https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/191120_-_just_transition_case_studies.pdf
- 306 FPNU. (2020). *Evaluación del costo de los tres resultados transformadores. El costo de los resultados transformadores que el UNFPA se ha comprometido a alcanzar para 2030*. https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Transformative_results_journal_23-online_-_Spanish_corregido_0.pdf
- 307 CIVICUS. (2020). *Informe sobre el estado de la sociedad civil 2020*. https://www.civicus.org/documents/reports-and-publications/SOCS/2020/SOCS2020_Resumen-Ejecutivo.pdf
- 308 Oxfam. (10 de julio de 2021). *Women rights organisations hit harder by funding cuts and left out of COVID-19 response and recovery efforts*. Nota de prensa. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/women-rights-organisations-hit-harder-funding-cuts-and-left-out-covid-19-response>
- 309 D.A. Vázquez Pimentel, I. Macías Aymar y M. Lawson. (2018). *Premiar el trabajo, no la riqueza*, óp. cit.
- 310 Grupo del Banco Mundial. (2018). *Mujer, empresa y derecho*, óp. cit.
- 311 FP Analytics. (2021). *Elevating Gender Equality in COVID-19 Economic Recovery: An evidence synthesis and call for policy action*. <https://genderequalitycovid19recovery.com/>
- 312 D. Alexander y M. Tindera. (29 de junio de 2021). *The Net Worth of Joe Biden's Cabinet*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/michelatindera/2021/06/29/the-net-worth-of-joe-bidens-cabinet/>
- 313 Forbes. (2021). *#1249 Najib Mikati*. <https://www.forbes.com/profile/najib-mikati/?sh=7abb35ec78d6>
- 314 T. Cross. (16 de diciembre de 2017). *One-third of Macron's ministers are millionaires*. RFI. <https://www.rfi.fr/en/france/20171216-one-third-macrons-ministers-are-millionaires>
- 315 The Indian Express. (15 de julio de 2021). *PM Modi's new Council of Ministers: 42% have criminal cases, 90% are millionaires*. <https://indianexpress.com/article/india/pm-modi-council-of-ministers-criminal-cases-millionaires-7398120/>
- 316 The Sutton Trust. (2021). *Sutton Trust Cabinet Analysis 2021*. <https://www.suttontrust.com/our-research/sutton-trust-cabinet-analysis-2021/>
- 317 Unión Interparlamentaria (UIP). (3 de marzo de 2021). *Proportion of women MPs inches up but gender parity still far off*, óp. cit.
- 318 Red Europea contra el Racismo (ENAR). (2020). *Brexit to have significant impact on racial diversity in the EU institutions*. <https://www.enar-eu.org/Brexit-to-have-significant-impact-on-racial-diversity-in-the-EU-institutions>
- 319 ENAR. (2019). *ENAR's Election Analysis—Ethnic minorities in the new European Parliament 2019–2025*. <https://www.enar-eu.org/ENAR-s-Election-Analysis-Ethnic-minorities-in-the-new-European-Parliament-2019>
- 320 A.B. Kuhnke y P. Herzberger-Fofana. (10 de junio de 2021). *Black MEPs: Why no non-white EU commissioners?* EUobserver. <https://euobserver.com/opinion/148603>
- 321 K. Schaeffer. (28 de enero de 2021). *Racial, ethnic diversity increases yet again with the 117th Congress*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/01/28/racial-ethnic-diversity-increases-yet-again-with-the-117th-congress/>



OXFAM

OXFAM es una confederación internacional compuesta por 21 afiliadas que trabajan con organizaciones socias y aliadas para apoyar a millones de personas en todo el mundo. Juntas, abordamos las desigualdades para poner fin a la pobreza y las injusticias, en el presente y a largo plazo, con el objetivo de construir un futuro basado en la igualdad. Para más información, póngase en contacto con cualquiera de las organizaciones o visite la página www.oxfam.org.

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)

Oxfam Aotearoa (www.oxfam.org.nz)

Oxfam América (www.oxfamamerica.org)

Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)

Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)

Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)

Oxfam Colombia (lac.oxfam.org/countries/colombia)

Oxfam en Bélgica (www.oxfamsol.be)

Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)

Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)

Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)

Oxfam IBIS (Dinamarca (www.oxfamibis.dk))

Oxfam India (www.oxfamindia.org)

Oxfam Intermón (www.oxfamintermon.org)

Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)

Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)

Oxfam México (www.oxfammexico.org)

Oxfam Novib (www.oxfamnovib.nl)

Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)

Oxfam Sudáfrica (www.oxfam.org.za)

KEDV (www.kedv.org.tr)